



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS SKUTEČSKO, KOŠUMBERSKO A CHRASTECKO, z. s.

Chráníme svůj životní prostor



Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie
komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Skutečsko, Košumbersko a
Chrastcko, z. s.**

Datum: červen 2019

Verze: 1.0



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	7
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	8
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	8
Hodnocené procesy	9
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	10
Oblast B – Relevance SCLLD	22
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	23
Zdroje dat/informací	29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	29
Odpovědi na evaluační podotázky	29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	37
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	38
Zdroje dat/informací	38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	38
Odpovědi na evaluační podotázky	38
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	44
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	45
Zdroje dat/informací	45
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	46
Odpovědi na evaluační podotázky	46
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	52
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	53
Zdroje dat/informací	53
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	54
Odpovědi na evaluační podotázky	54
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	60
EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – není předmětem hodnocení.....	61
Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek).....	61
Zdroje dat/informací	61
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	62
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	62
Odpovědi na evaluační podotázky	62
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	63
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	64
Zdroje dat/informací	64
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	64
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	64
Odpovědi na evaluační podotázky	64
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	65
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	66
Zdroje dat/informací	66
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	66
Odpovědi na evaluační podotázky	76
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	78
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	79
Zdroje dat/informací	79
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	79
Odpovědi na evaluační podotázky	80
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	83
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	84
Zdroje dat/informací	84
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	84
Odpovědi na evaluační podotázky	85
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	87
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	88
Zdroje dat/informací	88
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	88
Odpovědi na evaluační podotázky	88
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	89
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	90
Zdroje dat/informací	90
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	90
Odpovědi na evaluační podotázky	90
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	93
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku? - není předmětem hodnocení	94
Zdroje dat/informací	94



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	94
Odpovědi na evaluační podotázky	95
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	95
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	95
Zdroje dat/informací	95
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	95
Odpovědi na evaluační podotázky	96
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	97
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	98
3.1 Evaluační postup	103
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	103

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	8
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	10
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	12
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	14
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)	17
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ	18
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ	19
Tabulka 8 - Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	23
Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS SKCH	28
Tabulka 10 – Hodnocení příspěvku Opatření/Fichí PR k řešení současných problémů MAS38	38
Tabulka 11 – Přehled problémů MAS které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců MAS s vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců	40
Tabulka 12 – Přehled nově identifikovaných problémů a potřeb MAS s vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců	41
Tabulka 13 – Přehled nově identifikovaných problémů MAS s negativním vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců	44
Tabulka 14 – Přehled výzev IROP s výší požadované podpory ve výzvě	46
Tabulka 15 – Přehled výzev OPZ s výší požadované podpory ve výzvě	47
Tabulka 16 – Přehled výzev PRV s výší požadované podpory ve výzvě	48



Tabulka 17 – Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS pro PR IROP	50
Tabulka 18 – Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS pro PR OPZ	51
Tabulka 19 – Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS pro PR PRV	52
Tabulka 20 – Expertní odhad pro programový rámec IROP.....	54
Tabulka 21 – Expertní odhad pro programový rámec OPZ	55
Tabulka 22 – Expertní odhad pro programový rámec PRV	55
Tabulka 23 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Fiche Programového rámce PRV	57
Tabulka 24 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce IROP	58
Tabulka 25 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce OPZ.....	59
Tabulka 26 - Přehled dosažených a „zazávazkovaných“ hodnot indikátorů v Opatřeních/Fiche SCLLD k 31.12.2018	67
Tabulka 27 - Přehled skutečného stavu čerpání a zazávazkované alokace v Opatřeních/Fiche k 31.12.2018.....	74
Tabulka 28 – Přehled osob zapojených do evaluace	99
Tabulka 29 - Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS SKCH.....	101

Seznam grafů

Graf 1 - Přehled výzev IROP s výší požadované podpory ve výzvě.....	47
Graf 2 – Přehled výzev OPZ s výší požadované podpory ve výzvě	48
Graf 3 - Přehled výzev PRV s výší požadované podpory ve výzvě	49
Graf 4 - Přehled výzev PRV s výší požadované podpory ve výzvě	49
Graf 5 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Fichí Programového rámce PRV	58
Graf 6 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce IROP.....	59
Graf 7 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce OPZ.....	60



Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrasteco, z.s. (dále jen „MAS SKCH“) je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS SKCH, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS SKCH provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS SKCH v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS SKCH.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina „Skutečsko, Košumbersko a Chrasteco“ jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020 (2023).



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS SKCH provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS SKCH podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Eva Feyfarová	Vedoucí manažer SCLLD
Ing. Marcela Loskotová	Projektová manažerka CLLD
Ing. Denisa Šlemrová	Projektová manažerka

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitivní a negativní, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS SKCH se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitivní provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativní provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS SKCH využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a



- výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
 - brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS SKCH hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

Nepovinné procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV – níže uvedená zjištění jsou vztažena ke všem programovým rámcům			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Web NS MAS	- Nepřehlednost stránek ŘO - Častá aktualizace vzorů	- Na každý OP samostatný manažer - Sdílení informací mezi MAS Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Vzory ŘO	- Nedostatek informací k možnosti vyhlásit výzvu na celou alokaci - Zpočátku doba schvalování výzev	- Včasné plánování činností - Vyhlašovat výzvy dle plánu na celé programové období a dle toho organizace přípravy záměrů a žádostí Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Vzory ŘO	Časté změny vzorů	- Zkušenost manažera, sdílení informací, - posilovat zodpovědnost orgánů MAS za plnění CLLD, posilovat zodpovědnost za nastavení preferenčních kritérií Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Nejsou identifikována žádná pozitiva v rámci administrativní části přípravy	Administrativní zdržení	- Možnost hlasování per – rollam - posilovat jejich zodpovědnost za plnění CLLD Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Nejsou identifikována žádná pozitiva v rámci možností přípravy, sjednocení pro všechny OP či schvalování odpovědnými orgány MAS	- Rozdílné požadavky CRR a ŘO - Nízká srozumitelnost prvních verzí Minimálních požadavků... - Dlouhá doba schvalování na ŘO - Nejednotné metodické prostředí	Důraz na porozumění významu dokumentu v orgánech MAS, počáteční formalismus Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy)</i>	- Prodloužení doby na přípravu žádostí, - Koordinace záměrů v území	Nejsou identifikována žádná negativa	Posilování propagace MAS v území



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV – níže uvedená zjištění jsou vztažena ke všem programovým rámcům			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	Zájem o informace ve zpravodajích		Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	Zkrácení lhůt pro administraci ze strany CRR	- Lhůty, četná aktualizace šablon a vzorů - Původně nejasné zadání, co s kým konzultovat - Dodatečné stanovení přesných termínů vyhlášení výzev	- Nemůže - Zlepšenou organizační strukturou - zodpovědnost za sledování aktualizace dokumentů, sdílení zkušeností v KS MAS ohledně kontaktů na ŘO - Prohloubení komunikace s ŘO, využití dokumentů ŘO (Komunikační a informační model in) Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

- Pečlivost manažera IROP - zajistit sledování novinek (je řešeno společným emaillem), prosazovat sjednocení podmínek s ostatními OP, sdílení zkušeností
- Požadovat jednoznačná pravidla od ŘO, informaci projednat v orgánech MAS a posilovat jejich zodpovědnost za nastavení preferenčních kritérií za plnění CLLD a kontrolovat plnění - původní informace nedovolovala vyhlásit vše najednou
- Sjednocení interních postupů na MAS a zjednodušení (opatření x střetu zájmů, zjednodušení lhůt (pouze na celý proces hodnocení a v souladu s ŘO, ostatní je v kompetenci MAS



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	IROP, PRV - Detailnost metodických příruček OPZ - Příručka OPZ	Všechny PR - Odlíšnosti v jednotlivých OP nebo zcela chybí (OPŽP) - PRV - chybí (pouze prezentace)	- Selský rozum manažerů MAS a využití příručky OPZ i v jiném OP - Sdílení zkušeností, zkušenost manažera Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Školení	Všechny PR Prvotní orientace v systému (všechny PR)	Všechny PR Málo praktického zaměření	Zkušenost manažera Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Zadání výzvy do MS/PF	IROP, OPZ Kontrola tištěné verze ze strany ŘO před zadáním do systému (prevence připomínek IROP, OPZ)	IROP - Nejasné formulace v příručce, menší přehlednost IROP, - PRV - Doba schvalování Fichí, slovíčkaření	- Zkušenost manažera - Sdílení zkušeností s ostatními MAS, aplikace funkčních postupů i v jiných OP (IROP v OPŽP)
Provádění změn ve výzvách	OPZ rychlá komunikace s ŘO, rychlé schválení	IROP - Dlouhá doba posouzení - PRV - nelze	Zaslat s předstihem, pokud je to možné (OPZ) Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Příprava a realizace semináře pro žadatele	Všechny PR Animace území, koordinace žádostí, specifikace)	Všechny PR Zbytečně složité vykazování, přehnaný apel na publicitu (každý slide?)	- Sloučení počtu seminářů do jednoho dne - Vyjednávání podmínek NS MAS Odp.: kancelář MAS
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	Všechny PR - Aktualizace absorpční kapacity a potřeb území, - seznámení s prostředím žadatele, zájem o osobní přístup, síťování, synergie	Všechny PR - povinnost zápisů, ne všechno lze v terénu a ne každá konzultace vede k žádosti - složité vyhledávání konkrétních odpovědí (i na fórech, SZIF, nepřehlednost webů)	- posílení spolupráce mezi MAS, sdílení zkušeností, - možnost dostatečně zaplatit kvalitního manažera na každý OP - důsledné zasílání shrnutí schůzek žadatelům Odp.: Vedoucí manažer SCLLD



Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	Nebyla identifikována, nemáme zkušenost	Všechny PR Administrativní náročnost	- Jednotný systém příjmu žádostí, elektronizace - možnost dostatečně zaplatit samostatného manažera na PRV Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	Všechny PR pravidelné info ve zpravodajích, na webu, při jednání orgánů, osobní konzultace, průběžné info o záměrech	Nebyla identifikována žádná negativa	Není nutné přijímat žádné opatření

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- Tlak MAS na zjednodušení Pravidel a snížení administrativní náročnosti
- Pokračovat ve využití avíza výzev, rozvoj a aktualizace databáze žadatelů
- OPZ - nestanovovat termín příjmu žádostí, situace v území se vyvíjí a tento stav ovlivní přípravu výzev na MAS neřešíme jen 1 OP a máme i jiné činnosti-audit, komisí, komunitní projednávání apod.
- Tlak na rychlá a efektivní řešení v rámci spolupráce lokálních partnerů
- Důraz na kvalitu přípravy žádostí - projednání s partnery, hloubka zpracování relevantních dat, prostor pro volbu optimální varianty.
(např. po volbách a výměně zastupitelů)
- IROP - sdílení zkušeností s ostatními manažery IROP v MAS,
- PRV - požadavek sjednocení monitorovacího prostředí pro OP, databáze prověřených dle kvality zpracování žádostí) externích zpracovatelů žádostí



Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	OPZ Existence školení na věcné hodnocení	Všechny programové rámce - Nedostatečná praxe školitelů pro MS - Časový nesoulad při tvorbě principů pref. kritérií (PK) a při stanovení konkrétních PK	- Nebýt mezi prvními při realizaci - Požadovat zohlednění vývoje území při pravidlech tvorby preferenčních kritérií Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	IROP, PRV Existence kontrolních listů, či vzorů, kt. lze využít	OPZ - Chybí kontrolní list a kritéria pro závěrečné ověření způsobilosti PRV - Chybí KL pro závěrečné ověření ŘO, info o obsahu kontrol na místě ze strany ŘO	- Sdílení zkušeností - Požadovat zveřejnění KL - Sledovat doporučení ŘO k procesu hodnocení a upozornění na nedostatky Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	IROP, OPZ Databáze hodnotitelů - tvorba vlastní databáze expertů dle pozitivních zkušeností	Všechny programové rámce Možnosti finančního ohodnocení	- Využití vlastních zdrojů MAS a dalších - Rozšiřování vlastní databáze expertů dle pozitivních zkušeností Odp.: kancelář MAS
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	Nebyla identifikována	IROP - Administrativní náročnost - duplicita činností (např. kontrolní list), Všechny programové rámce - Definice střetu zájmů ve všech OP - Povinnost řešení zastoupení zájmových skupin	- Zkušenost manažerů MAS - Zastupitelnost - Potřeba získání finančních zdrojů Odp.: kancelář MAS
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava)	Nebyla identifikována	Všechny programové rámce	Prosazovat změny na úrovni vyjednávání s ŘO, zastoupení v prac. skupinách NS MAS a vyjednávacích



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>pozváněk, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>		- Existence (natož délka) lhůty na informování o termínu konání jednání orgánů - Rozdílné lhůty v jednotlivých OP - Existence lhůty na zadání do systému (proč nestačí celková lhůta)	týmech, využití on line forem, digitalizace Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	Nebyla identifikována	IROP Administrativní náročnost - duplicita činností (např. kontrolní list),	- zkušenost manažerů MAS - zastupitelnost, využití technologií Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	Nebyla identifikována - není zkušenost	Nebyla identifikována žádná negativa	Není nutné přijímat žádné opatření
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	PRV - nezbytné, orientace pro žadatele OPZ - jednoduchý vzor zápisu z jednání	Všechny programové rámce Administrativní zátěž, omezení času na jiné aktivity MAS	Požadavek sjednocení způsobu zápisu např. dle OPZ, využití technologií Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/- e-mailem)</i>	Všechny programové rámce Transparentnost systému MS2014+	PRV admin. náročnost díky absenci jednotného prostředí (běží lhůta)	- Další způsoby komunikace MAS (ale zvyšuje admin. zátěž), využití technologií Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	Všechny programové rámce Další kontrolní mechanismus	Všechny programové rámce Rozdílný způsob v jednotlivých OP	- zkušenost manažerů MAS - zastupitelnost Odp.: Vedoucí manažer SCLLD



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- PRV - zveřejnit kontrolní listy posuzování veřejných zakázek
- Sjednotit postupy hodnocení žádostí a výběru projektů v OP
- Vytvořit a poskytnout vzory ZZoZ
- Stabilizovat a vyškolit (i ve spolupráci s ŘO) výběrovou komisi a externí hodnotitele, možnost výměny zkušeností mezi MAS, budovat vlastní síť externích hodnotitelů, zvyšovat odbornou způsobilost hodnotitelů (za předpokladu motivačního finančního ohodnocení), využívat moderní IT technologie



Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	- Pravidelnost a dostupnost informací - Osobní konzultace, neformální konzultace a síťování, synergie - Exkurze, společné projekty	Neochota (či chybí personální opora) zveřejňovat pravidelné informace u malých obcí, malé zapojení svazků, nesystematičnost aktivit obcí	- Vlastní prostředky na propagaci, rozvíjet a prohlubovat spolupráci mezi členy, využití dalších médií (FB), nové zdroje spolupráce - Nové formy motivace a sní spojená propagace-exkurze, společné záměry, přeshraniční partnerství, příklady dobré praxe - Využití komunitních a tradičních kulturních a sportovních akcí k animační činnosti Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Zvyšování povědomí o MAS, spolupráce s partnery (např. soc. služby),	Nebyla identifikována žádná negativa	Není nutné přijímat žádné opatření (propojení webů dokončováno)
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	Zajímavosti na webu-zdraví, školy, technické novinky, inzerce, kalendáře akcí a dotací	Povinná publicita-velikost apod.	Není nutné přijímat žádné opatření
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Zájem o spolupráci, nárůst členské základy a zájemců o spolupráci	Nebyla identifikována žádná negativa	- Zvyšovat povědomí o přínosech synergických efektů pro rozvoj území - Využívat potenciál činnosti komisí a klubů (otevřená jednání apod.) - Využití komunitní a tradičních kulturních a sportovních akcí k animační činnosti Odp.: Vedoucí manažer SCLLD

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):



- Nedostatek času na vlastní animaci - viz nedostatek financí a náročnost administrativy při činnosti kanceláře, přestože se jedná o stěžejní činnost MAS, je potřebné ji vykonávat pravidelně a s dlouhodobým předstihem
- Pravidelně monitorovat a využívat příklady dobré praxe
- Zbytečně složitá administrativa při vykazování výdajů na společné akce, nelze jednoduše prokázat náklady na individuální schůzky, chybí prostor pro netradiční postupy (komplikace při uznatelnosti výdajů - navrhnout inspiraci „šablonami“?)
- Omezení výdajů na vzdělávání zaměstnanců MAS - nízký limit vzhledem k požadovaným dovednostem a zájmu manažerů
- Chybí možnost jednoduchého vykazování jízdného - paušální sazba, náročnost související administrativy
- Zápisy ze schůzek - forma informace o shrnutí schůzek, využití moderních IT technologií

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativum v budoucnu vyhnout?)
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	• Semináře ŘO • Metodické příručky ŘO • Konzultace s ŘO • Výměna zkušeností s ostatními MAS (workshopy)	• Nejednoznačnost některých způsobilých a nezpůsobilých výdajů • Ex-post financování - povinnost předfinancování výdajů	• Zkušenost manažerů • Detailnost plánování výdajů - konzultace nejednoznačných výdajů s ŘO předem • Zajištění „předfinancování“ výdajů z vlastních zdrojů Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Plánování nákladů na období projektu	• Možnost 1 žádosti na celé období	• Malá variabilita případných změn (nemožnost přesunu financí mezi položkami rozpočtu) • Detailní struktura položkového rozpočtu –) časté žádosti o změnu v přesunu fin. prostředků a fin. plánu -) zatěžující administrativa	• Spolupráce mezi MAS a dobrou praxi • Detailnost plánování výdajů - konzultace s ŘO, zkušenosti Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD, orgány MAS
Administrace z projektu z 4.2 (přirazení činností do kapitol rozpočtu)	• Aktualizace doporučené výše mezd apod.	• Řada nezpůsobilých, ale nezbytných výdajů souvisejících s administrací • Komplikované dokladování výdajů (např. osvědčení ano, potvrzení o účasti ne,...) • Nadbytečné popisování výdajů do 10 000 Kč	• Nemůže • Hledání dalších finančních zdrojů, aby mzdám zůstal motivační charakter



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

- Zbytečně složitá a zatěžující administrativa při podávání žádosti o změnu na přesun ušetřených fin. prostředků – detailnost rozpočtu na tak dlouhé období
- Nedostatek zkušeností s plánováním výdajů na celé programové období – spolupráce s ostatními MAS, časté konzultace s ŘO
- Vznik řady nezpůsobilých, ale nezbytných výdajů souvisejících s administrací
- Komplikované dokladování výdajů – složitá administrace - hledat alternativní finanční zdroje bez zbytečné administrativní zátěže

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava a zpracování Analytické části	Prohloubení osobních kontaktů, aktualizace dat	- Dostupnost přesných údajů na úroveň obcí (dávky hmotné nouze apod. - Dostupnost některých statistických dat na úroveň obcí-drobní živnostníci	- Fungující činnost komisí, mapování nových oblastí zájmu - Partnerství a nové spolupráce v rámci poskytování a zpracování dat (univerzity, zaměstnavatelé, kulturní a sportovní instituce), nová partnerství za účelem výměny dat se střešními zájmovými organizacemi a NNO Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Příprava a zpracování Strategické části	Aktualizace priorit, upevnění partnerství - společné zájmy	Příprava Akčního plánu s nejasnou znalostí podmínek opatření (výzvy a metodiky vycházely až v průběhu roku 2016)	- Intenzivní komunikace s NS MAS v oblasti přípravy programového období - Sdílení dobré praxe, využívání vlastních odborných kapacit a lokálních expertů Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD



6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)
Zapojování veřejnosti	- Identifikace místních expertů a zájemců o spolupráci - Přínos Oborových projednávání	- Nízký zájem obyvatel o veřejná projednávání - Nízká angažovanost zastupitelů	- Vzdělávání členů kanceláře v oblasti facilitace a veřejných projednávání apod. - Důraz na zpětnou vazbu a kontinuitu komunitních projednávání Odp.: Vedoucí manažer SCLLD
Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin	Identifikace aktivních členů	U aktivních členů velká časová vyčerpávanost	- Prohlubování motivace a společenské odpovědnosti - Komplexní způsob seznamování s dobrou praxí a sdílení zkušeností - Posilování partnerství a upevňování vzájemné důvěry Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů	- Potvrzení priorit v území (při projednávání) - Zvýšení informovanosti o rozpočtech obcí	Rozdílné přístupy OP, administrativní zátěž, nesrozumitelnost metodik	- Zkušenost manažerů, využití expertů a sdílení zkušeností - Sladování rozpočtů a indikátorů v rozvojových dokumentech v území Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD
Příprava a zpracování Implementační části	Existence šablon, semináře a sdílení zkušeností a praxe	Časový nesoulad mezi přípravou implementace a zveřejnění závazných dokumentů	- Pravidelná účast na příležitostech k výměně zkušeností, spolupráce s MAS, aktivita v prac. skupinách NSMAS - Hlubší znalost a provázanost předpokládaných investic v území - Zvyšování odbornosti v dalších zdrojích financování lokálních aktivit Odp.: Vedoucí a projektový manažer SCLLD



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD:

- Komunikace s NS MAS v oblasti přípravy programového období
- Upevnění partnerství v území, prohloubení osobních kontaktů, zvýšení povědomí o působnosti MAS v území
- Sladování rozpočtů a indikátorů v rozvojových dokumentech v území, hlubší znalost a provázanost předpokládaných investic v území
- Zvyšování odbornosti v dalších zdrojích financování lokálních aktivit
- Rozdílné přístupy OP, administrativní zátěž, nesrozumitelnost metodik
- Vzdělávání členů kanceláře v oblasti facilitace a veřejných projednávání apod., důraz na zpětnou vazbu a kontinuitu komunitních projednávání
- Pravidelná účast na příležitostech k výměně zkušeností, spolupráce s MAS, aktivita v prac. skupinách NS MAS



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- I. relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS SKCH,
- II. soulad zaměření SCLLD MAS SKCH s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS SKCH vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS SKCH ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS SKCH ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS SKCH zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – **není předmětem hodnocení**

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

V následující tabulce jsou uvedeny současné slabé a silné stránky, příležitosti, hrozby a problémy a potřeby, které jsou podkladem pro jednání *Focus Group*.

Tabulka 8 - Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

Opatření / Aktivita Programového rámce		1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje
Specifický cíl		2.3 Udržet, zkvalitnit, rozšířit infrastrukturu podněcující rozvoj regionu, zajistit připravenost regionu
SWOT	Slabá stránka	▪ Špatný stav místních komunikací a technické infrastruktury ▪ Úbytek ekonomicky aktivního obyvatelstva
	Silná stránka	▪ Poskytované služby městy regionu
	Příležitost	▪ Zrealizování projektu střediska IZS na území MAS
	Hrozba	• Zvyšující se Index stárí • Snižující se finanční prostředky na udržení alespoň minimálního rozsahu občanské vybavenosti
APP	Problém	▪ Nedostačující vybavenost hasičskou technikou ▪ Nedostačující bezpečnostní ochrana v území
	Potřeba	▪ Doplnění vybavení a obnova zastaralého vybavení HZS ▪ Zrealizování projektu střediska IZS v území MAS
Opatření / Aktivita Programového rámce		2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity
Specifický cíl		3.2 Budovat region zdraví (sociálního, duševního i fyzického), posilovat rozvoj terénních služeb, vytváření nových pracovních míst
	Slabá stránka	▪ Nedostatečné zázemí pro činnost zájmových organizací a spolků ▪ Nedostatek terénních sociálních služeb ▪ Nedostatečné propojení sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb ▪ Nevyužitý potenciál pro tvorbu volnočasových aktivit



SWOT	Silná stránka	Velký počet místních spolků a zájmových organizací
	Příležitost	- Vybudování komunitních center - Podpora ambulantních služeb - Zavedení terénních sociálních služeb do území
	Hrozba	- Nedostatek sociálních služeb na území - Nárůst soc. vyloučených skupin obyvatel a ohrožených sociálním vyloučením - Rostoucí tlak na zdravotní a sociální služby - Podceňování situace v oblasti sociálních služeb ze strany obcí - Vznik dvou sociálně vyloučených lokalit
APP	Problém	Nedostatečná spolupráce a koordinace sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb v území
	Potřeba	- Rozšíření opatření v oblasti sociálních služeb - Posílení terénních a pečovatelských služeb - Zvyšování informovanosti obyvatel a efektivní propagace služeb - Systematická a trvalá spolupráce zdravotních, sociálních a vzdělávacích služeb, zlepšit informovanost o těchto službách - Vybudování komunitních center - Podpora strategického plánování a řízení obcí a zvyšování soudržnosti regionu, komunitní přístup
Opatření / Aktivita Programového rámce		3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi
Specifický cíl		2.5 Podpořit činnost místních podnikatelů-sociálních podniků jako cestu k sociálnímu začleňování, sociální bydlení
SWOT	Slabá stránka	Poměrně vysoký počet neobydlených RD
	Silná stránka	Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel
	Příležitost	Výstavba sociálních bytů
	Hrozba	- Vznik dvou sociálně vyloučených lokalit - Nedostatek sociálních služeb na území - Nárůst soc. vyloučených skupin obyvatel a ohrožených sociálním vyloučením
APP	Problém	Nárůst počtu osob ohrožených sociálním vyloučením
	Potřeba	Rozšíření opatření v oblasti sociálních služeb, sociální byty a domy
Opatření / Aktivita Programového rámce		4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze
Specifický cíl		2.5 Podpořit činnost místních podnikatelů-sociálních podniků jako cestu k sociálnímu začleňování, sociální bydlení
SWOT	Slabá stránka	- Relativně vyšší nezaměstnanost - Slabé podnikatelské zázemí v některých obcích - Vysoký počet nízké vzdělaných obyvatel
	Silná stránka	- Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel - Vhodné volné plochy a prostory pro rozvoj podnikatelské činnosti - Soustředění strojírenských a stavebních firem v regionu - Stabilní zaměstnavatelé v regionu
	Příležitost	- Spolupráce obcí v regionu - Spolupráce podnikatelů s obcemi
	Hrozba	- Vznik dvou sociálně vyloučených lokalit - Nárůst sociálně vyloučených skupin obyvatel a ohrožených sociálním vyloučením
APP	Problém	- Nárůst počtu osob nad 65 let (zvyšující se index stárí) a osob ohrožených sociálním vyloučením, - Problematické podnikatelské prostředí spojené i mimo jiné i s nízkou motivací k práci vzhledem k výši vyplácených dávek počtu nezaměstnaných
	Potřeba	- Vytváření pracovních příležitostí v regionu - Zvyšování kvality života obyvatel - Podpora sociálního podnikání - Spolupráce podnikatelů s obcemi



		▪ Tvorba sociálních podniků
Opatření / Aktivita Programového rámce		5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost
Specifický cíl		3.1 Zvyšovat úroveň a rozvoj vzdělávání a dalšího vzdělávání v rámci zlepšení konkurenceschopnosti místní pracovní síly
SWOT	Slabá stránka	▪ Nedostatek finančních prostředků pro chod malých škol, jejichž zřizovateli jsou obce ▪ Limitní kapacita mateřských škol ▪ Nedostatečná vybavenost odborných a praktických učeben škol, vysoký počet nízké vzdělaných obyvatel
	Silná stránka	▪ Blízkost velkých měst ▪ Možnost využívání škol i pro další aktivity ▪ Velké množství základních škol
	Příležitost	▪ Podpora vzdělávání a rekvalifikace obyvatel ▪ Udržitelná spolupráce - vzdělávací, sociální a zdravotní služby
	Hrozba	▪ Nízké konkurenční prostředí škol, ▪ Omezení praktického zaměření výuky na ZŠ
APP	Problém	▪ Malé kapacity zařízení pro předškolní děti, nedostatek jeslí
	Potřeba	▪ Budování infrastruktury mateřských škol, ▪ posilování služeb pro rodiny s dětmi, ▪ Zajistit kvalitu vzdělávání, moderní přístupy, odborný přístup k inkluzi ▪ Vzdělávání pedagogů, zlepšit informovanost o kvalitě vzdělávání v regionu, ▪ Umožnit finančního ohodnocení výborných učitelů, ▪ Zkvalitnění budov občanské vybavenosti, mateřských a základních škol, zdravotnických zařízení, modernizace
Opatření / Aktivita Programového rámce		1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování
Specifický cíl		3.2 Budovat region zdraví (sociálního, duševního i fyzického), posilovat rozvoj terénních služeb, vytváření nových pracovních míst
SWOT	Slabá stránka	▪ Nedostatečné využívání nových forem sociálních služeb ▪ Nedostatek terénních sociálních služeb ▪ Nedostatečné propojení sociálních a vzdělávacích služeb
	Silná stránka	▪ Poskytované služby městy regionu ▪ Vysoce odborné zařízení v regionu - Hamzova léčebna
	Příležitost	▪ Užší spolupráce soc. služeb s veřejnou a podnikatelskou sférou ▪ Podpora dobrovolnictví a aktivizačních a asistenčních programů ▪ Vybudování komunitních center ▪ Zájem sociálních organizací o rozšíření služeb na území MAS SKCH ▪ Podpora ambulantních služeb ▪ Propojení vzdělávání a sociálních služeb (např. v oblasti rané péče) ▪ Zavedení terénních sociálních služeb do území ▪ Udržitelná spolupráce - vzdělávací, sociální a zdravotní služby
	Hrozba	▪ Vznik dvou sociálně vyloučených lokalit ▪ Nedostatek sociálních služeb na území ▪ Nárůst sociálně vyloučených skupin obyvatel a ohrožených soc. vyloučením ▪ Rostoucí tlak na zdravotní a sociální služby ▪ Podceňování situace v oblasti sociálních služeb ze strany obcí
APP	Problém	▪ Nedostatečná spolupráce a koordinace sociálních a vzdělávacích služeb v území
	Potřeba	▪ Rozšíření opatření v oblasti sociálních služeb, posílení terénních a pečovatelských služeb, zvyšování informovanosti obyvatel a efektivní propagace služeb ▪ Podpora způsobů sociálního začleňování ▪ Systematická a trvalá spolupráce sociálních a vzdělávacích služeb, zlepšit informovanost o těchto službách



		- Zajištění finančních zdrojů pro preventivní a motivační programy - Podpora zajištění potřeb osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených v souvislosti s procesem sociálního začleňování
Opatření / Aktivita Programového rámce		2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území
Specifický cíl		2.2 Umožnit růst zaměstnanosti na základě potřeb regionu, zvyšování vzdělanostní struktury obyvatel a potřeb místních zaměstnavatelů
SWOT	Slabá stránka	Relativně vyšší nezaměstnanost
	Silná stránka	- Stabilní zaměstnavatelé v regionu - Zájem o kvalifikované zaměstnance - Vhodné volné plochy a prostory pro rozvoj podnikatelské činnosti - Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel - Aktivní přístup větších měst MAS SKCH a dalších subjektů v regionu k získávání finančních prostředků a investic
	Příležitost	- Užší spolupráce soc. služeb s veřejnou a podnikatelskou sférou - Podpora vzdělávání a rekvalifikace obyvatel
	Hrozba	- Obava z nárůstu pracovních míst pro osoby ohrožené sociálním vyloučením - Nízká míra využití rekvalifikace
APP	Problém	- Narůstající migrace obyvatel mimo území (hl. za prací) - Nárůst počtu nezaměstnaných (mladých, dlouhodobě, ženy, základní vzdělání) - Problematické podnikatelské prostředí spojené i mimo jiné i s nízkou motivací k práci vzhledem k výši vyplácených dávek
	Potřeba	- Vytváření pracovních příležitostí v regionu, zvyšování kvality života obyvatel - Vytváření podmínek pro podnikání, podpora regionálních podniků, provozoven a pěstitelů (nejen zemědělských) - Podpora rekvalifikace a dalšího vzdělávání - Podpora menších firem a příležitostí pro živnostenskou činnost - Spolupráce podnikatelů s obcemi - Rozvoj malého a středního podnikání vstupem nových investorů do regionu - Podpora rekvalifikace
Opatření / Aktivita Programového rámce		3. Opatření OPZ: Sociální podnikání – prospěch pro všechny
Specifický cíl		3.2 Budovat region zdraví (sociálního, duševního i fyzického), posilovat rozvoj terénních služeb, vytváření nových pracovních míst
SWOT	Slabá stránka	Vysoký počet nízké vzdělaných obyvatel
	Silná stránka	- Stabilní zaměstnavatelé v regionu - Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel - Vhodné volné plochy a prostory pro rozvoj podnikatelské činnosti - Aktivní přístup větších měst MAS SKCH a dalších subjektů v regionu k získávání finančních prostředků a investic
	Příležitost	- Užší spolupráce soc. služeb s veřejnou a podnikatelskou sférou - Podpora vzdělávání a rekvalifikace obyvatel
	Hrozba	- Obava z nárůstu pracovních míst pro osoby ohrožené sociálním vyloučením - Nízká míra využití rekvalifikace
APP	Problém	Nárůst počtu nezaměstnaných (mladých, dlouhodobě, ženy, základní vzdělání)
	Potřeba	- Podpora sociálního podnikání - Tvorba sociálních podniků - Vytváření pracovních příležitostí v regionu, zvyšování kvality života obyvatel - Podpora rekvalifikace a dalšího vzdělávání
Opatření / Aktivita Programového rámce		1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků
Specifický cíl		1.1 Posilovat význam zemědělství včetně nezemědělské činnosti jako atraktivní formu rozvoje života na venkově



SWOT	Slabá stránka	Úbytek ekonomicky aktivního obyvatelstva
	Silná stránka	- Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel - Relativně čisté životní prostředí
	Příležitost	- Spolupráce podnikatelů s obcemi - Rozvoj zemědělské činnosti v regionu - Technologická investice v zemědělských podnicích - Investice do zemědělských nástrojů
	Hrozba	- Narůstající počet obyvatel ve věkové kategorii 65 + - Nízká motivace k práci vzhledem k výši vyplácených dávek - Nízká míra využití rekvalifikace
APP	Problém	Nízká diverzifikace zemědělských činností
	Potřeba	- Rozvoj zemědělské činnosti - Podpora menších firem a příležitostí pro živnostenskou činnost - Vytváření podmínek pro podnikání, podpora regionálních podniků, provozoven a pěstitelů (nejen zemědělských)
Opatření / Aktivita Programového rámce		2. Fiche: Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů
Specifický cíl		1.1 Posilovat význam zemědělství včetně nezemědělské činnosti jako atraktivní formu rozvoje života na venkově
SWOT	Slabá stránka	Nízká podpora živnostníků
	Silná stránka	Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel
	Příležitost	- Spolupráce podnikatelů s obcemi - Rozvoj zemědělské činnosti v regionu - Technologická investice v zemědělských podnicích - Investice do zemědělských nástrojů - Uvedení místních zemědělských a potravinářských výrobků na trh
	Hrozba	- Narůstající počet obyvatel ve věkové kategorii 65 + - Nízká motivace k práci vzhledem k výši vyplácených dávek - Nízká míra využití rekvalifikace
APP	Problém	Nízká diverzifikace zemědělských činností
	Potřeba	- Rozvoj zemědělské činnosti - Podpora menších firem a příležitostí pro živnostenskou činnost - Vytváření podmínek pro podnikání, podpora regionálních podniků, provozoven a pěstitelů (nejen zemědělských)
Opatření / Aktivita Programového rámce		3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání
Specifický cíl		1.1 Posilovat význam zemědělství včetně nezemědělské činnosti jako atraktivní formu rozvoje života na venkově
SWOT	Slabá stránka	- Nízká podpora živnostníků - Nízká úroveň či nedostatečný počet služeb pro návštěvníky
	Silná stránka	- Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel - Lokalita vhodná pro rozvoj cestovního ruchu a agroturistiky - Dobré možnosti venkovské agroturistiky
	Příležitost	Investice do zemědělských nástrojů
	Hrozba	- Narůstající počet obyvatel ve věkové kategorii 65 + - Nízká míra využití rekvalifikace
APP	Problém	Nízká diverzifikace zemědělských činností
	Potřeba	- Vytváření pracovních příležitostí v regionu, zvyšování kvality života obyvatel - Podpora menších firem a příležitostí pro živnostenskou činnost - Vytváření podmínek pro podnikání, podpora regionálních podniků, provozoven a pěstitelů (nejen zemědělských)
Opatření / Aktivita Programového rámce		4. Fiche: Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy
Specifický cíl		2.6 Podněcovat rozvoj služeb (hl. v oblasti cestovního ruchu), i ochranu kulturního i přírodního dědictví



SWOT	Slabá stránka	Nízká podpora živnostníků
	Silná stránka	- Stabilní zaměstnavatelé v regionu - Lokalita bezpečná pro podnikání i život obyvatel
	Příležitost	- Spolupráce podnikatelů s obcemi - Rozvoj zemědělské činnosti v regionu - Technologická investice v zemědělských podnicích - Investice do zemědělských nástrojů
	Hrozba	- Rušení menších firem a ukončení činnosti živnostníků - Nízká míra využití rekvalifikace
APP	Problém	Nízká diverzifikace zemědělských činností
	Potřeba	- Podpora menších firem a příležitostí pro živnostenskou činnost - Vytváření podmínek pro podnikání, podpora regionálních podniků, provozoven a pěstitelů (nejen zemědělských)
Opatření / Aktivita Programového rámce		
5. Fiche: Projekty spolupráce MAS SKCH – rozvoj regionu		
Specifický cíl		
4.2 Posilovat sociální soudržnost regionu, tvorba systému propagace aktivit na území MAS SKCH (informovanost a dostupnost)		
SWOT	Slabá stránka	Nedostatečná propagace území
	Silná stránka	Aktivní přístup větších měst MAS SKCH a dalších subjektů v regionu k získávání finančních prostředků a investic
	Příležitost	Finanční podpora z dotačních titulů
	Hrozba	- Snižující se finanční prostředky na udržení alespoň minimálního rozsahu občanské vybavenosti - Zhoršení dopravní obslužnost - Nedostatek finančních prostředků na rozvojové aktivity - Slabé napojení na širší regionální a nadregionální úroveň ve všech rozvojových aktivitách
APP	Problém	- Nedostatečná propagace památek a zajímavých objektů - Nedostatečná spolupráce při strategickém plánování obcí
	Potřeba	- Vytváření podmínek pro podnikání, podpora regionálních podniků, provozoven a pěstitelů (nejen zemědělských) - Spolupráce podnikatelů s obcemi - Podpora zajištění potřeb specifických skupin obyvatel - Podpora služeb – propagace - Využití rozvojový potenciál v oblasti cestovního ruchu

Zdroj dat: vlastní zpracování, SCLLD MAS SKCH, z. s.

Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS SKCH

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		8,07%	7,12%	5,24%	3,33%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	2 447	2 416	2 423	2 402	2 473
Dokončené byty celkem	41	33	40	41	
Trvalé travní porosty (ha)	1 981,39	1 992,36	1 980,37	1 973,72	1 977,23
Zemědělská půda (ha)	16 248,55	16 247,59	16 200,03	16 191,09	16 188,51
Lesní pozemky (ha)	3 498,67	3 499,44	3 510,46	3 511,18	3 510,19
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	418,93	419,02	417,84	418,14	418,39
Celková rozloha MAS	22 046,58	22 047,08	22 045,14	22 046,84	22 046,16
Počet obcí v území MAS	21	21	21	21	21



	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Celkový počet obyvatel MAS	21 261	21 216	21 092	21 089	21 112

Zdroj dat: soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Na základě sestavené intervenční logiky (viz tabulka 8) a závěrů z jednání Focus Group byly silné a slabé stránky SWOT analýzy, problémy a potřeby APP jednotlivých Opatření/Fichí programových rámců (v našem případě IROP, OPZ a PRV) doplněny o nová zjištění a v některých případech odstraněny i neplatné závěry.

Níže je u jednotlivých Opatření/Fichí uvedeno, které silné a slabé stránky, problémy a potřeby byly nově doplněny či odstraněny současně:

1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje
Platnost stávajících silných a slabých stránek a problémů a potřeb byla potvrzena. Dále byla aktualizována silná stránka a doplněny nové problémy a potřeby:

- Silné stránky - Služby, které města zajišťují ve prospěch širšího regionu (městská policie, školství, vzdělávání apod. v souvislosti se spádovostí obcí)
- Problémy - Nedostačující vybavenost hasičskou technikou, zastaralá technika; Nedostatek finančních prostředků na provoz městské policie
- Potřeby - Rekonstrukce a opravy budov nejen pro výjezdové jednotky, ale také pro spolky (SDH,...); Zachování střediska IZS v území MAS

2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity

Platnost stávajících silných a slabých stránek a problémů a potřeb byla potvrzena. U opatření byla jedna slabá stránka odstraněna a doplněny nové slabé stránky a potřeby o nová zjištění a aktualizován a doplněn nový problém:



- Slabé stránky - Nedostatek terénních sociálních služeb, pečovatelských služeb (poptávka je stále větší než nabídka); Nedostatek pracovníků terénních a pečovatelských služeb (pečovatelky, ošetřovatelky); Na území chybí denní stacionář; Nové služby na podporu rodiny; ~~Nedostatečné propojení sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb~~
- Problémy - Málo využívaná spolupráce a koordinace sociálních, zdravotních služeb a vzdělávacích institucí služeb v území; Nedostatečná podpora sladování života rodiny
- Potřeby - Prevence sociálního vyloučení, respektování hodnot a tradic, posílení významu rodiny, podpora sladování života rodiny; Zájem pro rodinná opatření, služby pro rodiny (příměstské tábory, stacionáře, služby pro pomoc v domácnosti, při péči o seniory, nemocné, mikrojesle, dětské skupiny apod.); Nové služby na podporu sociálního začleňování

3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi

Platnost stávajících silných a slabých stránek a problémů a potřeb byla potvrzena. U opatření byla odstraněna jedna slabá stránka a doplněna o novou, dále byly doplněny nové problémy a potřeby:

- Slabé stránky - ~~Poměrně vysoký počet neobydlených RD~~; Malý počet sociálních bytů
- Problémy – Existence počtu osob ohrožených sociálním vyloučením; Přísné podmínky a kritéria pro přidělování sociálních bytů
- Potřeby - Jednotné a neměnné podmínky pro přidělování sociálních bytů na území MAS

4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze

Platnost stávajících slabých a silných stránek a problémů a potřeb byla potvrzena. U tohoto opatření byla odstraněna jedna silná stránka a současně doplněna o novou, dále byly doplněny nové potřeby a slabé stránky:

- Slabé stránky - Nedostatek volných ploch a prostor pro rozvoj podnikatelské činnosti; Málo firem s vyšší přidanou hodnotou a zájmem o společenský prospěch
- Silné stránky - ~~Vhodné volné plochy a prostory pro rozvoj podnikatelské činnosti~~; Pestrost firem v regionu
- Potřeby - Tvorba sociálních podniků (i OSVČ); Dostupnost rekvalifikací zaměřených pro daný region; Spolupráce sociálních podniků (vzájemná pomoc, propojenost)

5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost

Platnost stávajících silných a slabých stránek a problémů a potřeb byla potvrzena. U posledního opatření byly doplněny nové slabé a silné stránky, problémy i potřeby takto:

- Slabé stránky - Dostupnost mateřských a základních škol; Dostupnost volnočasového, zájmového a neformálního vzdělávání; Chybí prostory pro děti a mládež a možnosti rozvíjení volnočasových aktivit a celoživotní vzdělávání (např. pořádání příměstských táborů, ...)
- Silné stránky - Blízkost velkých měst pro střední a další vzdělávání; Kvalita základního a mateřského vzdělávání, poměrně vysoký počet MŠ a ZŠ
- Potřeby - Hledat nové zdroje pro finanční ohodnocení výborných učitelů; Sdílení zkušeností pedagogů (přenos dobré praxe, rozšíření digitalizace, apod.); Infrastruktura pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v obl. přírodních věd a digitálních technologií
- Problémy - Nedostatek jeslí, dětských skupin; Podfinancování školních družin; Zajištění služeb pro pomoc rodinám (např. hlídání, prodloužení prac. doby škol.



zařízení, apod.); Nedostatek infrastruktury pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v obl. přírodních věd a digitálních technologií

1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování

Platnost stávajících silných a slabých stránek a problémů a potřeb byla potvrzena. Jedna silná stránka byla odstraněna a doplněna o nové, stávající slabé stránky byly upřesněny a doplněny o jednu novou, stávající problém byla upraven a doplněn o nový, rovněž byly upraveny dvě potřeby:

- Slabé stránky - Nedostatečné využívání nových forem registrovaných i neregistrovaných sociálních služeb; Nedostatek terénních sociálních služeb (zejména služby pečovatelské, odlehčovací služby); Nízká míra propojení sociálních a vzdělávacích služeb (tzn. škol a soc. služeb); Nedostatečné personální obsazení sociálních odborů na městech
- Silné stránky - ~~Poskytované služby městy regionu~~; Existence poskytovaných soc. služeb v regionu; Zahájení spolupráce poskytovatelů soc. služeb v území
- Problémy - Nedostatečná mezioborová spolupráce a koordinace zdravotních a sociálních služeb a vzdělávacích institucí služeb v území; Nedostatečná informovanost o těchto službách
- Potřeby - Rozšíření opatření (dotační, finanční, personální) v oblasti sociálních služeb; Systematická a trvalá mezioborová spolupráce zdravotních a sociálních služeb a vzdělávacích institucí, zrychlení dostupnosti a pestrosti služeb v území; Nové služby na podporu sociálního začleňování

2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území

Stávající slabá stránka byla odstraněna a doplněna o pět nových. Platnost silných stránek byla potvrzena 4 z 5, dvě silné stránky byly doplněny. Platnost problémů a potřeb byla potvrzena, dva problémy byly upraveny, potřeby byly doplněny o dvě nové a jedna stávající upravena:

- Slabé stránky - ~~Relativně vyšší nezaměstnanost~~; Nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců, pracovní síla; Ztížená dostupnost pracovních příležitostí ve větších městech; Nedostatek volných ploch a prostorů pro rozvoj podnikatelské činnosti; Nevyužití brownfields na území; Nízká vzdělanostní úroveň, nevhodná skladba kvalifikací ve vztahu k požadavkům zaměstnavatelů v území
- Silné stránky - ~~Vhodné volné plochy a prostory pro rozvoj podnikatelské činnosti~~; Rozvoj soc. podnikání; Vznik projektů na podporu zaměstnanosti
- Problémy - Migrace obyvatel mimo území (hl. za prací); Existence skupiny nezaměstnaných (mladých, dlouhodobě nezaměstnaných, ženy, osoby se základním vzděláním, osob po návratu z mateřské/rodičovské dovolené, matky samoživitelky atd.)
- Potřeby - Vytváření nových forem pracovních příležitostí v regionu (sdílené pracovní místo, home office, práce na zkrácený úvazek), zvyšování kvality života obyvatel; Podpora chráněných pracovních míst, pracovního poradenství, mentoring, psychosociální podpora; Podpora projektů na podporu zaměstnanosti

3. Opatření OPZ: Sociální podnikání – prospěch pro všechny

Slabá stránka byla upravena, Platnost silných stránek byla potvrzena 3 ze 4, jedna silná stránka byla upravena. Stávající problém byl odstraněn a doplněn o 4 nové. Platnost potřeb byla potvrzena 3 ze 4, dvě současné potřeby byly upraveny:

- Slabé stránky - Vysoký počet nízké vzdělaných kvalifikovaných obyvatel



- Silné stránky - ~~Vhodné volné plochy a prostory pro rozvoj podnikatelské činnosti~~; Zájem větších měst MAS SKCH a dalších subjektů v regionu k získávání finančních prostředků a investic
- Problémy - ~~Nárůst počtu nezaměstnaných (mladých, dlouhodobě, ženy, základní vzdělání)~~; Existence skupiny nezaměstnaných (mladých, dlouhodobě nezaměstnaných, ženy, osoby se základním vzděláním, osob po návratu z mateřské/rodičovské dovolené, matky samoživitelky atd.); Neexistence legislativy na podporu soc. podnikání; Nastavení podmínek na čerpání podpory soc. podnikání (obec-žadatel); Nastavené principy soc. podnikání
- Potřeby - Podpora sociálního podnikání legislativně a finančně (např. daňovými úlevami, apod.); ~~Tvorba sociálních podniků~~; Podpora motivace k rekvalifikaci a dalšího vzdělávání

1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků

Platnost slabých a silných stránek, problémů a potřeb byla potvrzena. Slabé stránky byly doplněny o dvě, problémy a potřeby o tři nové:

- Slabé stránky - Spolupráce obcí s podnikateli – ze strany obcí chybí zájem; Administrativní zatížení pro živnostníky i zemědělce
- Problémy - Nedostatek (velmi omezené množství) zemědělské půdy pro začínající zemědělce, sociální zemědělství, apod.; Nedostatečná ochrana půdy; Neznalost informací majitelů půdy o možnosti hospodaření
- Potřeby - Osvěta ohledně nakládání s půdou (semináře ve spolupráci s univerzitou); Podpora a propagace regionálních zemědělských produktů a zemědělců; Posilování společenské odpovědnosti podnikatelů

2. Fiche: Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů

Platnost slabých a silných stránek, problémů a potřeb byla potvrzena. Slabé stránky byly doplněny o jednu, problémy o dva a potřeby o tři nové:

- Slabé stránky - Administrativní zatížení pro živnostníky i zemědělce
- Problémy – Malý zájem o regionální produkty; Odpady v zemědělství
- Potřeby - Chytrá řešení a inovace v zemědělství – moderní aplikace (potřeba sdílené služby); Podpora propagace a prodeje místních regionálních produktů (osvěta); Posilování společenské odpovědnosti podnikatelů

3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání

Platnost slabých a silných stránek, problémů a potřeb byla potvrzena. Slabé stránky byly doplněny o jednu novou, potřeby o dvě nové. Stávající problém byl odstraněn a nahrazen novým:

- Slabé stránky - Administrativní zatížení pro živnostníky
- Problémy - ~~Nízká diverzifikace zemědělských činností~~; Zastaralá schémata uvažování
- Potřeby - Spolupráce při zpracování odpadů (využití nových technologií, drcení na suť, sdílení informací, podmínky pro rozvoj nových technologií ...); Kvalita a počet služeb pro návštěvníky

4. Fiche: Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy

Platnost slabých a silných stránek, problémů a potřeb byla potvrzena. Problémy a potřeby byly doplněny o jednu novou:

- Problémy – Chybí vhodné plochy, prostory a vybavení pro místní trhy, nedostatek informací o prodejních místech



- Potřeby - Začlenění tematiky místních trhů do komunitních aktivit

5. Fiche: Projekty spolupráce MAS SKCH – rozvoj regionu

Platnost stávajících slabých a silných stránek, problémů a potřeby byla potvrzena.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

Na základě sestavené intervenční logiky a závěrů z jednání Focus Group byly příležitosti a hrozby SWOT analýzy jednotlivých Opatření/Fichí programových rámců (IROP, OPZ a PRV) doplněny o nová zjištění a v některých případech odstraněny i neplatné závěry.

Níže je u jednotlivých Opatření/Fichí uvedeno, které příležitosti a hrozby byly nově doplněny či odstraněny současně:

1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje

U prvního opatření IROP byly doplněny nové příležitosti i hrozby, jedna příležitost byla odstraněna, platnost stávajících byla potvrzena:

- Příležitosti - Zrealizování projektu střediska IZS na území MAS; Rekonstrukce a opravy stávajících budov IZS na území MAS (nedostatek volných ploch pro nové výstavby); Zrealizování projektů i pro spolky (SDH) na rekonstrukce a opravy budov, vybavení SDH
- Hrozby - Zvyšující se Index stárí – zdravotní stav, odborná příprava; Dostatek finančních prostředků na udržení alespoň minimálního rozsahu občanské vybavenosti; Úbytek zájmu o aktivní výkon činnosti hasičů

2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity

Platnost stávajících příležitostí byla potvrzena s doplněním o dvě nové skutečnosti, jedna hrozba byla odstraněna, dvě byly upraveny a doplněna jedna nová hrozba:

- Příležitosti - Posílení propojení sociálních a zdravotních služeb a vzdělávacích institucí, Podpora všech forem poskytování sociálních služeb (ambulantních, terénních, pobytových) a služeb nových na podporu sociálního začleňování
- Hrozby - ~~Nedostatek sociálních služeb na území~~; Existence soc. vyloučených skupin obyvatel a ohrožených sociálním vyloučením; Existence dvou sociálně vyloučených lokalit; Zánik soudržnosti rodiny

3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena. Dvě hrozby byly upraveny:

- Příležitosti - Výstavba sociálních bytů (rozmanitých forem – byty dostupnější)
- Hrozby - Existence min. dvou sociálně vyloučených lokalit; Existence soc. vyloučených skupin obyvatel a ohrožených sociálním vyloučením, nárůst počtu seniorů

4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena. Jedna hrozba byla upravena a doplněna o novou:

- Hrozby - Existence sociálně vyloučených lokalit; Omezování CS - složitější podmínky pro dotace v soc. podnikání



5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena. Jedna hrozba byla upravena a doplněna o dvě nové:

- Hrozby - Konkurenční prostředí mezi školami; Nedostatečné praktické zaměření výuky na ZŠ; Snižování kvality v důsledku neznalosti nových metod a přístupů, nezáměr o digitalizaci, nedostatek mladých plně kvalifikovaných pedagogů, stárnutí pedagogického sboru, nevyhovující internet

1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování

Platnost stávajících příležitostí byla potvrzena, čtyři příležitosti byly upraveny. Platnost stávajících hrozeb byla potvrzena 4 z 5, tři hrozby byly upraveny:

- Příležitosti - Zájem poskytovatelů soc. služeb sociálních organizací o rozšíření služeb na území MAS SKCH; Podpora všech forem poskytování sociálních služeb (ambulantních, terénních, pobytových) a služeb nových na podporu sociálního začleňování; Propojení vzdělávacích institucí a sociálních služeb; Udržitelná spolupráce (např. napříč komisemi, případové konference iniciující poskytovateli soc. služeb) - vzdělávací, sociální a zdravotní služby
- Hrozby - ~~Nedostatek sociálních služeb na území~~; Existence, nárůst min. dvou sociálně vyloučených lokalit; Existence sociálně vyloučených skupin obyvatel a ohrožených soc. vyloučením; Rostoucí tlak na zdravotní a sociální služby v souvislosti se stárnutím populace

2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území

Platnost příležitostí byla potvrzena s doplněním o jednu novou. Platnost hrozeb byla potvrzena 1 z 2, 4 nové hrozby byly doplněny:

- Příležitosti - Nárůst pracovních míst pro osoby ohrožené sociálním vyloučením
- Hrozby - Nedostatečně nastavená soc. politika pro podporu osob soc. vyloučených (ohrožených soc. vyloučením); Globální zaměstnavatelé – uzavření firem globálních zaměstnavatelů v území; Kolísání podpory úřadů práce na podporu veřejně prospěšných míst (nejedná se o kontinuálnost, ale o nárazovou pomoc); Omezování dostupnosti podpory vybraných CS

3. Opatření OPZ: Sociální podnikání – prospěch pro všechny

Stávající příležitosti byly potvrzeny. Stávající hrozby byly odstraněny a doplněny o dvě nové:

- Hrozby - ~~Obava z nárůstu pracovních míst pro osoby ohrožené sociálním vyloučením; Nízká míra využití rekvalifikace; Nevhodná rekvalifikace v území; Omezování dostupnosti podpory vybraných CS~~

1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena. Stávající příležitosti byly doplněny o čtyři nové, hrozby o dvě nové:

- Příležitosti – Spolupráce podnikatelů s obcemi – ze strany podnikatelů; Investice do zemědělských strojů (prioritně na přípravu a údržbu půdy); Vzdělávání zemědělců (v hledání nových možností využití v zemědělství, v odbornosti, v diverzifikaci činností, ekonomické myšlení, aplikace chytrých řešení, apod.,...); Posilování společenské odpovědnosti podnikatelů



- Hrozby - Znehodnocování zemědělské půdy novými moderními a velkými zemědělskými stroji (půda ztrácí schopnost vsakovat vodu); Nedostatečné přizpůsobení současných stavů silničních komunikací moderním zemědělským strojům

2. Fiche: Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena. Dvě stávající příležitosti byly upraveny a doplněny o dvě nové, hrozby byly doplněny o novou:

- Příležitosti - Technologická investice v zemědělských podnicích (podpora investic na pořízení strojů na zlepšování kvality půdy a zem. produktů); Uvedení místních zemědělských a potravinářských výrobků na trh (propagace, informace, sdílení, edukace obyvatelstva); Chytrá řešení a inovace v zemědělství – moderní aplikace (sdílená služba); Posilování společenské odpovědnosti podnikatelů
- Hrozby – Nezájem o společenskou prospěšnost

3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena. Stávající hrozby byly doplněny o dvě nové:

- Hrozby - Nedostatek technologií; Neznalost potenciálů daného území, nedostatek lokální spolupráce

4. Fiche: Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy

Platnost stávajících příležitostí byla potvrzena s doplněním o dvě nové a úpravou dvou stávajících. Jedna stávající hrozba byla odstraněna a doplněna o jednu novou:

- Příležitosti - Technologická investice v zemědělských podnicích (podpora investic na pořízení strojů na zlepšování kvality půdy a zem. produktů); Investice do zemědělských strojů (prioritně na přípravu a údržbu půdy); Nová forma propagace produktů (výměna zkušeností s jinými městy, ochutnávky,...)
- Hrozby - ~~Rušení menších firem a ukončení činnosti živnostníků~~; Nedostatečné podnikatelské plány, krátkodobé záměry, sucho, klimatické podmínky

5. Fiche: Projekty spolupráce MAS SKCH – rozvoj regionu

Platnost stávajících příležitostí a hrozeb byla potvrzena.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Na základě jednání Focus Group byla identifikována nová rizika a současně byly v některých případech odstraněny i neplatné závěry následně.

Níže je uvedeno, která rizika byla nově doplněna či odstraněna současná rizika:

Finanční rizika

- Odstraněná rizika: Neobdržení dotace/neschválení strategie a následná redukce výdajů; Nevyčerpání stanovené míry alokace MAS ve vztahu k milníku 2018
- Nové riziko: Pozdní vyúčtování přidělených dotací

Právní rizika

- Odstraněno riziko: Neověřená pravidla, postupy hodnocení apod. projektů
- Nová rizika: Častá změna pravidel ŘO (frekvence aktualizace); Zákon o veřejných



zakázkách; Možné legislativní změny v soc. oblasti na vládní úrovni (snížení příspěvků, apod.)

Organizační rizika

- Odstraněno riziko: Nedostatečně zpracovaná strategie CLLD
- Nové riziko: Volby – změna zastupitelů v obci

Věcná rizika

- Odstraněná rizika: Nezáměr obyvatel o možnosti KC; Obava ze sociálního podnikání; Neexistence komunitního plánování sociálních služeb
- Nová rizika: EET a zatěžující administrativa; Výpadek stěžejních zaměstnavatelů v území; Změny v cílových skupinách během tohoto období (např. u zaměstnanosti; Jiná struktura „třetího“ dotačního období financí z Evropských fondů (v současné době nejsou známe podmínky); Udržitelnost soc. podnikání v regionu; Personální zajištění soc. podnikání; Zánik soudržnosti rodiny; Přísné podmínky, kritéria pro přidělování sociálních bytů; Globální dovozy velkých firem (např. Tesco, Kaufland, apod.); Výstavba nových budov a inženýrských sítí na orné půdě

Klíčová zjištění:

Přehled potvrzení platnosti **současných** silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb, problémů a potřeb) jednotlivých Opatření/Fichí programových rámců MAS:

1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje potvrzena platnost **9 z 10**. Ze stávajících však bylo znění některých bodů upřesněno či doplněno.
2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity potvrzena platnost **18 z 20**, z toho 4 body byly aktualizovány.
3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi potvrzena platnost **7 z 8**, z toho byly 4 body aktualizovány či doplněny.
4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze potvrzena platnost **16 z 18**, z toho byly 3 body aktualizovány.
5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost potvrzena platnost **15 z 15**, z toho byly 2 body aktualizovány.
1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování potvrzena platnost **24 z 26**, z toho bylo 13 bodů upraveno či doplněno o nová zjištění.
2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území potvrzena platnost **16 z 19**, z toho byly 3 body aktualizovány.
3. Opatření OPZ: Sociální podnikání – prospěch pro všechny potvrzena platnost **9 ze 14**, z toho byly 4 body upřesněny, aktualizovány.
1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků potvrzena platnost **14 ze 14**, z toho byly 4 body upřesněny.
2. Fiche: Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů potvrzena platnost **14 ze 14**, z toho byly 3 body upřesněny.
3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání potvrzena platnost **10 z 12**.
4. Fiche: Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy potvrzena platnost **11 z 12**, z toho byly 2 body upřesněny.
5. Fiche: Projekty spolupráce MAS SKCH – rozvoj regionu potvrzena platnost **14 ze 14**.



Přehled potvrzení platnosti Analýzy rizik:

Finanční rizika - potvrzena platnost **8 z 10**, jedno nové riziko bylo doplněno.

Právní rizika – potvrzena platnost **5 z 6**, 3 nová rizika byla doplněna.

Organizační rizika – potvrzena platnost **14 z 15**, byla doplněna 2 nová rizika.

Věcná rizika – potvrzena platnost **9 z 12**, 9 nových rizik bylo doplněno.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Ze získaných zjištění z jednání fokusních skupin, jejichž zastoupení bylo rozděleno dle programových rámců SCLLD, tedy na FS pro IROP, FS OPZ a FS pro PRV a dále z provedené obsahové analýzy, byla **potvrzena platnost**:

SWOT ANALÝZA

- ✓ **silných stránek 42 ze 43** (z potvrzených byly dvě stávající silné stránky upraveny a nově bylo doplněno 6 silných stránek)
- ✓ **slabých stránek 46 ze 48** (z potvrzených byly tři slabé stránky upraveny a nově bylo doplněno 18 slabých stránek)
- ✓ **příležitostí 60 z 61** (z potvrzených bylo 9 příležitostí upraveno a doplněno 10 nových příležitostí)
- ✓ **hrozeb 42 ze 45** (z potvrzených bylo 6 hrozeb upraveno a doplněno 17 nových)

Návrh na aktualizaci SWOT analýzy je vypracován.

ANALÝZA PROBLÉMŮ A POTŘEB

- ✓ **problémů 42 ze 42** (4 problémy byly upraveny a nově bylo doplněno 16 problémů)
- ✓ **potřeb 69 ze 69** (8 potřeb bylo upravených a doplněno 19 nových)

Návrh na aktualizaci Analýzy problémů a potřeb je vypracován.

ANALÝZA RIZIK

- ✓ **rizik 36 ze 43** (nově bylo identifikováno 15 rizik)

Návrh na aktualizaci Analýzy rizik je vypracován.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Aktualizace SWOT analýzy v analytické části SCLLD	Do konce roku 2020	Vedoucí manažer MAS
2. Aktualizace Analýzy problémů a potřeb v analytické části SCLLD	Do konce roku 2020	Vedoucí manažer MAS
3. Aktualizace Analýzy rizik v implementační části SCLLD	Do konce roku 2020	Vedoucí manažer MAS



EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání *Evaluační otázky* je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této *Evaluační otázce* MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – viz EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Na základě sestavené intervenční logiky (tabulka 8) a závěrů z jednání Focus Group byly definovány problémy řešené prostřednictvím Programových rámců (viz níže) a provedeno hodnocení míry, do jaké přispívá realizace SCLLD, respektive Opatření/Fichí programových rámců, k řešení příslušných problémů MAS.

Tabulka 10 – Hodnocení příspěvku Opatření/Fichí PR k řešení současných problémů MAS

Současné problémy	Způsob řešení současných problémů (projekty, výzvy, činnost MAS,...)	Příspěvek Opatření/Fichí PR k řešení problémů
-------------------	--	---



Nárůst počtu osob nad 65 let (zvyšující se index stárí) a osob ohrožených sociálním vyloučením	Činnost sociální komise a zdravotní komise, propojení informací v rámci projektu PSS, Výzvy MAS IROP Výzvy MAS OPZ, podpořené projekty	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nedostatečná spolupráce a koordinace sociálních, zdravotních a vzdělávacích služeb v území	Činnost sociální komise a zdravotní komise, propojení informací v rámci projektu PSS, Výzvy MAS IROP, Výzvy MAS OPZ	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Existence skupiny nezaměstnaných (mladých, dlouhodobě nezam., osob po návratu z mateřské/rodičovské dovolené, základní vzdělání, matky samoživitelky, ...)	Činnost zemědělské komise Výzvy MAS IROP, OPZ, PRV Založení Klubu podnikatelů Projekt OPZ – „Kozí farma“ Činnost sociální komise Výzvy MAS OPZ	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Narůstající migrace obyvatel mimo území (hl. za prací)	Založení klubu podnikatelů, výzvy IROP, OPZ na podporu zaměstnanosti	SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS spíše nevýznamně
Malé kapacity zařízení pro předškolní děti, nedostatek jeslí, dětských skupin	Výzvy MAS IROP Vzdělávací komise	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Problematické podnikatelské prostředí spojené i mimo jiné i s nízkou motivací k práci vzhledem k výši vyplácených dávek	Výzvy MAS PRV Výzvy MAS IROP a OPZ – sociální podnikání	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nevyhovující stav budov občanské vybavenosti včetně škol a zdravotnických zařízení	Výzvy MAS IROP – infrastruktura pro vzdělávání	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nedostatečná spolupráce při strategickém plánování obcí	Výzvy MAS – projekty spolupráce Projekt PSS	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nízká úroveň informovanosti o přínosu partnerství typu MAS pro region	Výzvy MAS – projekty spolupráce Projekt MAP	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nedostačující vybavenost hasičskou technikou	Výzvy MAS IROP - Pořízení dopravních automobilů pro hasiče	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nedostačující bezpečnostní ochrana v území	Výzvy MAS IROP - Pořízení dopravních automobilů pro hasiče	SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nízké povědomí o řízení rizik a katastrof	Výzvy MAS IROP - vybavení složek integrovaného záchranného systému	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Nízká diverzifikace zemědělských činností	Výzvy MAS PRV	SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS

Zdroj dat: vlastní zpracování



Ke stanoveným problémům (viz intervenční logika) je uveden způsob, jakým se MAS snaží přispět k jejich řešení. MAS aktivně vyhlašuje výzvy k předkládání projektů, sama je pak realizátorem projektu Plánování rozvoje sociálních služeb na území MAS, realizovala jako hl. koordinátor MAP I a je aktivně zapojena do projektu Místní akční plán II v ORP Chrudim. Z provedeného hodnocení vyplývá, že **SCLLD spíše přispívá k řešení stanovených problémů**, na které navazuje Opatření/Fiche programového rámce.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Dle zpracované intervenční logiky je v současné době definováno 28 problémů, které nejsou řešeny (viz tabulka 8) prostřednictvím Programových rámců neboť svým významem „nespadají“ do podmínek ŘO, resp. jednotlivých specifických cílů operačních programů. Tyto problémy nebyly identifikovány jako ohrožující realizaci Programových rámců (viz níže uvedená tabulka).

Dále bylo na jednání skupin Fokus groups identifikováno **14 nových problémů** (viz druhá část níže uvedeného přehledu) z nichž **6 mohou mít negativní vliv** na dosažení cílů Opatření/Fichí programových rámců MAS a **15 nových potřeb**.

Tabulka 11 – Přehled problémů MAS které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců MAS s vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců

Současné problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců MAS	Vliv problému na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců, na dopad projektů podpořených MAS
Nízká informovanost o možnostech komunitní psychiatrické péče a o způsobech začleňování do běžného života	Neutrální
Nízká dopravní dostupnost zdravotních služeb	Neutrální
Nedostatečná propagace prevence v oblasti stravovacích návyků, obezity, sebepoškozování atd. především mezi dětmi	Neutrální - strava je částečně řešena v rámci animace škol - spolupráce s projektem Skutečně zdravá škola, dále propojováním regionálních producentů se školami, téma sebepoškozování a obezity se řešilo s dětskými lékaři- zdravotní komise a diskutovalo ve spolupráci s Univerzitou Pardubice
Nízká informovanost obyvatel o službách v Hamzově léčebně	Neutrální
Výrazný rozdíl mezi skutečnými náklady na provoz škol a mezi prostředky přidělenými dle rozpočtového určení daní	Neutrální
Rozdíly v očekávání rodičů, dětí, pedagogů v oblasti kvality vzdělávání na venkově, výše fin. nákladů a fin. ohodnocení pedagogů, v přístupu k inkluzi, míře zapojení veřejnosti	Neutrální - řeší jak šablony - animace škol, tak MAP a MAP II
Zachování škol na malých obcích	Neutrální – řeší částečně MAP a výzvy IROP



Neúčast pedagogů na školení ve vzdálených městech (obava z absencí ve škole); stárnoucí populace učitelů a jejich špatná motivace	Neutrální - významně řeší animace škol, MAP, zapojení v systémových projektech apod.
Horší dostupnost za zdravotní péčí	Neutrální
Nedostačující stav technické infrastruktury a její financování	Neutrální
Neodpovídající stav sportovních a kulturních zařízení, nedostatek zařízení pro volnočasové aktivity	Neutrální
Rušení služeb na malých obcích	Neutrální
Nezájem soukromníků o prodej stavebních parcel	Neutrální
Technický stav zámeckých budov, historických objektů,	Neutrální
Nevyužitý areál přírodního divadla	Neutrální
Údržba zámecké zahrady	Neutrální - částečně řeší OPŽP - sídelní zeleň (od roku 2019)
Chátrající hradby, stav depozitářů	Neutrální
Nedostatečná propagace památek a zajímavých objektů	Neutrální - částečně řeší ODM (oblastní destinační management) Chrudimsko - Hlinsko, jehož jsme zakládajícím členem - web Návštěvník.cz a úspěšná certifikace
Nepřítomnost kulturních a sportovních zařízení v některých obcích, nebo špatný technický stav	Neutrální
Nedostatečně rozvinutá technická infrastruktura	Neutrální
Nízká dostupnost regionu (víkendy)	Negativní
Nedostačující stravovací a ubytovací kapacity	Neutrální
Znečišťování odpady všech typů	Neutrální
Preference osobních zájmů místo odborné poradenské činnosti	Neutrální - částečně řeší důsledné respektování opatření proti střetu zájmů
Nedostatek kompostáren	Neutrální - řeší si obce samostatně
Nedostatečné využití zemědělské půdy	Neutrální - zvýšit informovanost o nových a ekologických přístupech a využití zemědělské půdy
Malé uplatnění moderních přístupů ke snižování energetické náročnosti života obyvatel v regionu	Neutrální - snaha o propagaci SMART řešení, exkurze do Rakouska, zapojení do PS Chytrý venkov
Nedostatek ekologického myšlení (např. nezájem o změnu zdrojů vytápění)	Neutrální - zapojení do PS Enviro při NS MAS

Zdroj dat: vlastní zpracování

Tabulka 12 – Přehled nově identifikovaných problémů a potřeb MAS s vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců

Nově identifikované problémy a potřeby (viz EO B.1)		Vliv problému a potřeb na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců, na dopad projektů	Návrh opatření pro eliminaci či zamezení případného negativního vlivu
Problémy	Potřeby		



		podpořených MAS
Přísné podmínky a kritéria pro přidělování sociálních bytů	Jednotné a neměnní se podmínky pro přidělování sociálních bytů na území MAS	Negativní – potřeba současně sjednotit a zmírnit nastavené podmínky v budoucím programovém období
Nedostatečná (málo využívaná) mezioborová spolupráce a koordinace sociálních a zdravotních služeb a vzdělávacích institucí v území	Prevence sociálního vyloučení, respektování hodnot a tradic, posílení významu rodinu	Negativní – v blízké budoucnosti zlepšení situace vybudováním několika komunitních center na území MAS, dokončení Střednědobého plánu rozvoje soc. služeb (podzim 2019 pilotní ověření výstupů) a projekt MAP, MAP II. Pilotní projekty typu Asistent prevence zdraví.
Nedostatečná informovanost o těchto službách	Zázemí pro rodinná opatření, služby pro rodiny (příměstské tábory, stacionáře, služby pro pomoc v domácnosti, při péči o seniory, nemocné, mikrojesle, dětské skupiny apod.).	
Nedostatečná podpora sladování života rodiny		
Neexistence legislativy na podporu soc. podnikání	Spolupráce sociálních podniků (vzájemná pomoc, propojenost)	Negativní – riziko zániku podpořených sociálních podniků po skončení doby udržitelnosti – Potřeba podpory sociálního podnikání legislativně a finančně (např. daňovými úlevami, apod., schválením zákona o sociálním podnikání), spolupráce aktérů v území
Nastavení podmínek na čerpání podpory soc. podnikání (obec – žadatel)	Dostupnost rekvalifikací zaměřených pro daný region	
Nastavené principy soc. podnikání		
Podfinancování školních družin,		Neutrální – není relevantní pro současně nastavené programové rámce, tuto oblast řeší Šablony II, tedy animace škol
Zajištění služeb pro pomoc rodinám (např. hlídání, prodloužení prac. doby škol. zařízení, apod.)		Neutrální - není relevantní pro současně nastavené programové rámce
Nedostatek finančních prostředků na provoz městské policie		Neutrální - není relevantní pro současně nastavené programové rámce
Nedostatek (velmi omezené množství) zemědělské půdy pro začínající zemědělce, sociální zemědělství, apod.	Podpora a propagace regionálních zemědělských produktů a zemědělců	Neutrální – potřeba podporovat začínající zemědělce a sociální zemědělství
Nedostatečná ochrana půdy	Osvěta ohledně nakládání s půdou (semináře ve spolupráci s univerzitou)	Neutrální - není relevantní pro současně nastavené programové rámce
Neznalost informací majitelů půdy o možnosti hospodaření, zastaralá schémata uvažování		Negativní – zavedení dvou nových Fiche do Programového rámce PRV - Článek 14 Předávání znalostí a informační akce a Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh (potřeba se jeví až v roce 2018)
Malý zájem o regionální produkty	Podpora propagace a prodeje místních regionálních produktů (osvěta)	Negativní – Potřeba efektivní propagace a prodeje místních regionálních produktů



Odpady v zemědělství	Chytrá řešení v zemědělství – moderní aplikace (potřeba sdílené služby)	Neutrální - Chytrá řešení v zemědělství – moderní aplikace (potřeba sdílené služby), Spolupráce při zpracování odpadů (využití nových technologií, drcení na suť, sdílení informací, ...)
	Spolupráce při zpracování odpadů (využití nových technologií, drcení na suť, sdílení informací, podmínky pro rozvoj nových technologií, ...)	
Chybí vhodné plochy a prostory pro místní trhy, nedostatek informací o prodejních místech	Začlenění tematiky místních trhů do komunitních aktivit	Neutrální - Začlenění tematiky místních trhů do komunitních aktivit
	Podpora vytváření nových forem pracovních příležitostí v regionu (sdílené pracovní místo, home office, práce na zkrácený úvazek)	MAS má schváleno navýšení alokace v OPZ na podporu zaměstnanosti ve výši 10 mil. Kč. Podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. nikoliv vyloučení těchto osob z cílových skupin neboť dojezdnost za prací (čas) významně ovlivňuje kvalitu rodinného života.
	Podpora chráněných pracovních míst, pracovního poradenství, mentoring, psychosociální podpora	
	Podpora projektů na podporu zaměstnanosti	
	Rekonstrukce a opravy budov nejen pro výjezdové jednotky, ale také pro spolky (SDH,...)	
Nedostatek infrastruktury pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v obl. přírodních věd a digitálních technologií	Infrastruktura pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v obl. přírodních věd a digitálních technologií	Negativní – Potřeba podporovat infrastrukturu pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v obl. přírodních věd a digitálních technologií

Zdroj dat: vlastní zpracování

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

Na základě výše identifikovaného problému „*Neznalost informací majitelů půdy o možnosti hospodaření, zastaralá schémata uvažování*“ je možné zahrnout do Programového rámce PRV novou Fiche - **Článek 14 Předávání znalostí a informační akce a Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh** (potřeba se jeví až v roce 2018). Avšak vzhledem k nízkému zájmu potenciálních žadatelů z území, MAS upřednostňuje spolupráci s expertními firmami mimo oblast dotací.

Prioritou MAS je zejména podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. nikoliv vyloučení těchto osob z cílových skupin neboť dojezdnost za prací (čas) významně ovlivňuje kvalitu rodinného života.



Ostatní identifikované problémy s negativním vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců/na dopad projektů podpořených MAS jsou navrženy na zapracování do analýzy rizik.

Tabulka 13 – Přehled nově identifikovaných problémů MAS s negativním vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců

Přísné podmínky a kritéria pro přidělování sociálních bytů	Potřeba současně sjednotit a zmírnit nastavené podmínky v budoucím programovém období
Nedostatečná (málo využívaná) mezioborová spolupráce a koordinace sociálních a zdravotních služeb a vzdělávacích institucí v území	V blízké budoucnosti zlepšení situace vybudováním několika komunitních center na území MAS, dokončení Střednědobého plánu rozvoje soc. služeb (podzim 2019 pilotní ověření výstupů) a projekt MAP, MAP II. Pilotní projekty typu Asistent prevence zdraví.
Nedostatečná informovanost o těchto službách	
Nedostatečná podpora sladování života rodiny	
Neexistence legislativy na podporu soc. podnikání	Riziko zániku podpořených sociálních podniků po skončení doby udržitelnosti – Potřeba podpory sociálního podnikání legislativně a finančně (např. daňovými úlevami, apod., schválením zákona o sociálním podnikání)
Nastavení podmínek na čerpání podpory soc. podnikání	
Nastavené principy soc. podnikání	
Malý zájem o regionální produkty	Potřeba efektivní propagace a prodeje místních regionálních produktů

Zdroj dat: vlastní zpracování

Klíčová zjištění:

1. Z provedeného hodnocení míry příspěvku realizace SCLLD, respektive Opatření/Fichí programových rámců, k řešení příslušných problémů MAS vyplynulo, že SCLLD spíše přispívá k řešení stanovených problémů, na které navazuje Opatření/Fiche programového rámce, což odpovídá i velikosti přidělených finančních prostředků.
2. Definováno 28 problémů, které nebyly shledány jako ohrožující realizaci Programových rámců, identifikováno 14 nových problémů, z nichž 6 mohou mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí programových rámců MAS a 15 nových potřeb.
3. Možnost zahrnout do Programového rámce PRV novou Fiche - Článek 14 Předávání znalostí a informační akce a Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh.
4. Podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

SCLLD MAS SKCH **spíše přispívá k řešení stanovených problémů**, na které navazuje Opatření/Fiche programového rámce.

V území MAS bylo identifikováno **14 nových problémů**, z nichž **6 mohou mít negativní vliv** na dosažení cílů Opatření/Fichí programových rámců MAS.



Návrh zavést dvě nové fiche do Programového rámce PRV:

- **Článek 14 Předávání znalostí a informační akce** (s upřednostněním nedotačních řešení)
- **Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh** (v případě navýšení alokace MAS)

Ostatní problémy s negativním vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců/na dopad projektů podpořených MAS budou zapracovány do analýzy rizik.

V území MAS bylo nově identifikováno 15 potřeb. **Prioritou MAS je zejména podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. nikoliv vyloučení těchto osob z cílových skupin neboť dojezdnost za prací (čas) významně ovlivňuje kvalitu rodinného života.**

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Rozšíření programového rámce PRV o novou Fiche - Článek 14 Předávání znalostí a informační akce	V dalším programovém období	Vedoucí manažer MAS
2. Rozšíření programového rámce PRV o novou Fiche - Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	V případě navýšení současné alokace PR PRV	Vedoucí manažer MAS
3. Zařazení 6 identifikovaných problémů s negativním vlivem na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců do analýzy rizik	Konec roku 2019	Vedoucí manažer MAS
4. Podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. – výzvy MAS na podporu zaměstnanosti	Do konce programového období	Vedoucí manažer MAS

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:



- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

MAS pravidelně zpracovává tzv. harmonogram výzev pro každý rok. Harmonogram výzev obsahuje základní informace o plánovaných výzvách (měsíc vyhlášení, výše alokace, min. a max. výše celkových způsobilých výdajů na projekt) a „pomáhá“ tak potenciálním žadatelům při plánování projektových záměrů a poskytuje jim dostatečný čas na přípravu svých projektů. Před samotným vyhlášením výzev jsou pak na webu MAS zveřejněny předběžné informace potenciálním žadatelům - Avíza o plánovaném vyhlášení výzvy (měsíc, alokace, zaměření výzvy). Jedná se tedy o velmi důležitý aspekt, který ovlivňuje počet podaných projektových žádostí v dané výzvě.

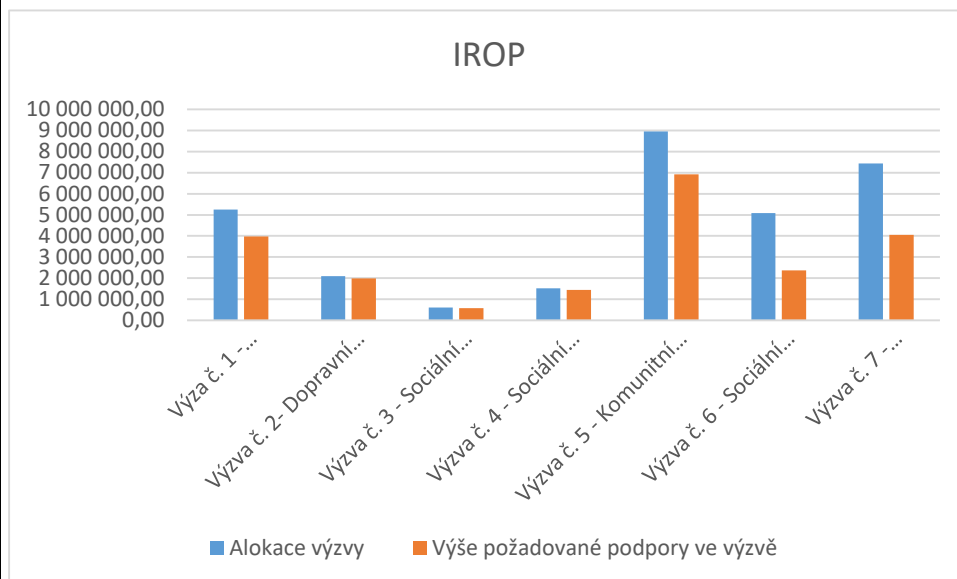
Dalším nejvýznamnějším aspektem jsou osobní nezávazné diskuse s potenciálními žadatelí v území a aktéry v území při projednávání záměrů a priorit a profesionální přístup kontrolních orgánů ŘO, např. při ŽoP (týká se zejména PRV).

Tabulka 14 – Přehled výzev IROP s výší požadované podpory ve výzvě

Výzvy IROP, ve kterých byl uzavřen příjem žádostí k 31.12.2018	Alokace výzvy	Výše požadované podpory ve výzvě
Výzva č. 1 - Infrastruktura pro vzdělávání	5 250 000,00	3 974 731,64
Výzva č. 2 - Dopravní automobily IZS	2 100 000,00	1 995 000,00
Výzva č. 3 - Sociální bydlení	600 000,00	570 000,00
Výzva č. 4 - Sociální podnikání	1 523 157,00	1 446 212,55
Výzva č. 5 - Komunitní centra	8 947 368,00	6 922 802,00
Výzva č. 6 - Sociální bydlení II.	5 084 210,00	2 368 483,62
Výzva č. 7 - Infrastruktura pro vzdělávání II.	7 437 124,58	4 048 745,85
Celkem	30 941 859,58	21 325 975,66

Zdroj dat: vlastní zpracování

Graf 1 - Přehled výzev IROP s výší požadované podpory ve výzvě



Zdroj dat: vlastní zpracování

Z výše uvedené tabulky a grafu je patrné, že jsou do vyhlášených výzev IROP předkládány připravené projektové žádosti. Alokace 3 vyhlášených výzev (výzva č. 2, č. 3, č. 4) je vyčerpána. I další výzvy zajistily úspěšné čerpání finančních prostředků pro dané opatření IROP k 31. 12. 2018. Zcela je vyčerpána alokace v 1. Opatření a 4. Opatření, 2. a 5. Opatření pak mají alokaci vyčerpanou z více jak 70 %, 3. Opatření pak z 50 %.

MAS plní povinnost finančního plánu IROP, kdy suma objemu EFRR do roku 2018 musí činit min. 27,17% alokace vyčleněné v příslušném specifickém cíli IROP.

Výše požadované podpory v jednotlivých výzvách nepřesahovala výši alokace dané výzvy.

Programový rámec OPZ

Jak je vidět na níže uvedené tabulce a grafu k výzvám z OP OPZ, jsou alokované prostředky pro tento programový rámec téměř vyčerpány. Žadatelé z území byli velmi dobře připraveni předkládat žádosti o dotaci do vyhlášených výzev MAS a to díky vzájemné komunikaci, projednaným prioritám a komunitnímu přístupu v území. Drobné korekce byly způsobeny personálními změnami po volbách (tj. posunutí realizace záměrů).

Výše požadované podpory v jednotlivých výzvách nepřesahovala výši alokace dané výzvy.

Tabulka 15 – Přehled výzev OPZ s výší požadované podpory ve výzvě

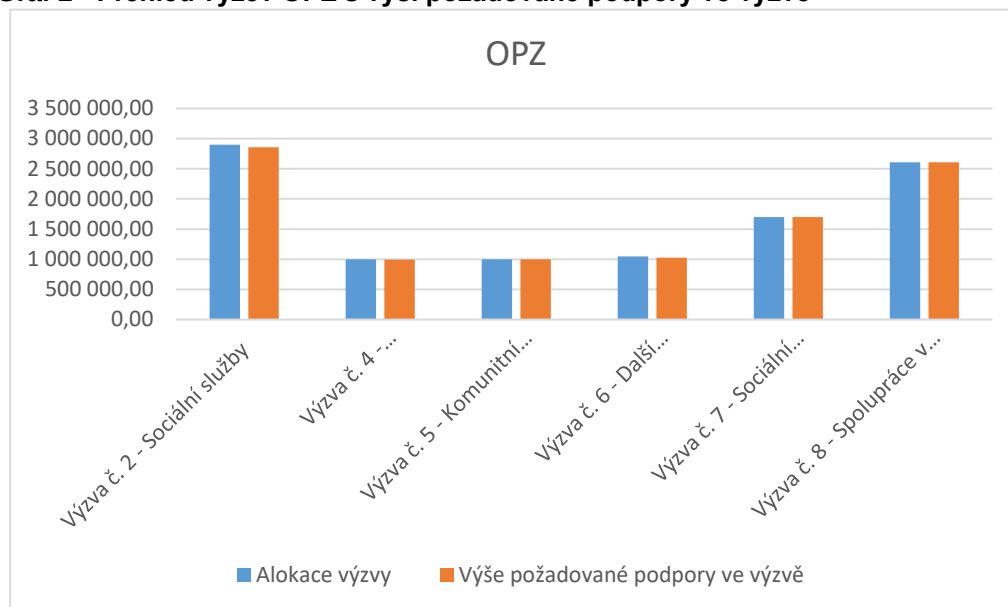
Výzvy OPZ, ve kterých byl uzavřen příjem žádostí	Alokace výzvy	Výše požadované podpory ve výzvě
Výzva č. 2 - Sociální služby	2 900 000,00	2 853 780,00
Výzva č. 4 - Zaměstnanost v území	1 000 000,00	993 125,00
Výzva č. 5 - Komunitní soc. práce	1 000 000,00	998 500,00
Výzva č. 6 - Další programy a činnosti v oblasti soc. začleňování	1 046 220,00	1 023 125,00
Výzva č. 7 - Sociální podnikání II.	1 700 000,00	1 697 500,00



Výzva č. 8 - Spolupráce v území - faktor růstu zaměstnanosti	2 609 375,00	2 609 375,00
Celkem	10 255 595,00	10 175 405,00

Zdroj dat: vlastní zpracování

Graf 2 - Přehled výzev OPZ s výší požadované podpory ve výzvě



Zdroj dat: vlastní zpracování

Programový rámec PRV

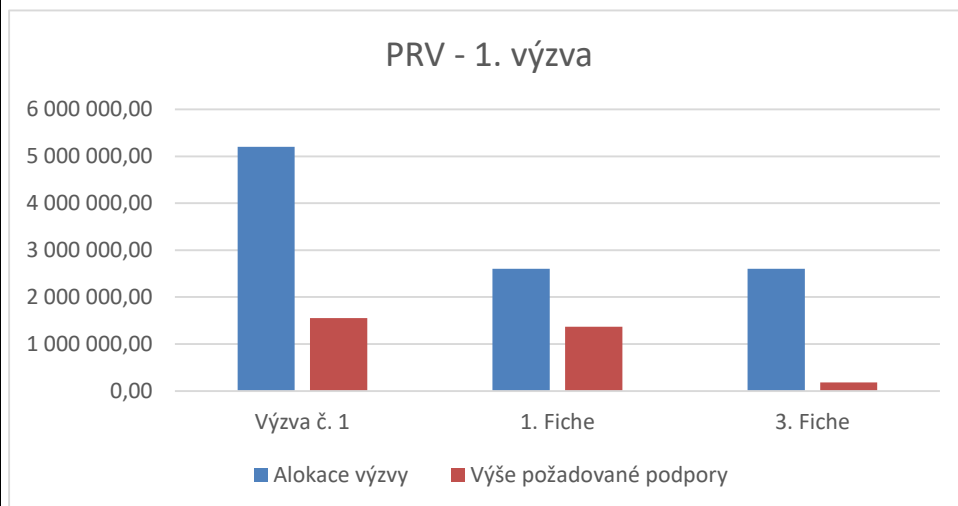
V Programu rozvoje venkova byly k 31. 12. 2018 vyhlášeny 2 výzvy na 1., 2. a 3. Fiche. Alokace v 1. Fiche byla již vyčerpána - zde byl zaznamenán značný převis (cca 300 %) podaných projektových žádostí ve výzvě č. 2, kdy byla podpořena pouze 1 žádost, šest žádostí nemohlo být podpořeno z důvodu alokace fiche pro vyhlášenou výzvu přičemž první alokace byly nastaveny v souladu s doporučením ŘO pro rovnoměrné plnění finančního plánu (% čerpání).

Tabulka 16 – Přehled výzev PRV s výší požadované podpory ve výzvě

Výzvy PRV, ve kterých byl uzavřen příjem žádostí	Alokace výzvy	Výše požadované podpory ve výzvě
Výzva č. 1	5 200 000,00	1 554 820,00
1. Fiche	2 600 000,00	1 370 320,00
3. Fiche	2 600 000,00	184 500,00
Výzva č. 2	8 073 180,00	7 743 749,50
1. Fiche	1 229 680,00	4 168 499,50
2. Fiche	1 328 000,00	0,00
3. Fiche	5 515 500,00	3 575 250,00
Celkem	13 273 180,00	9 298 569,50

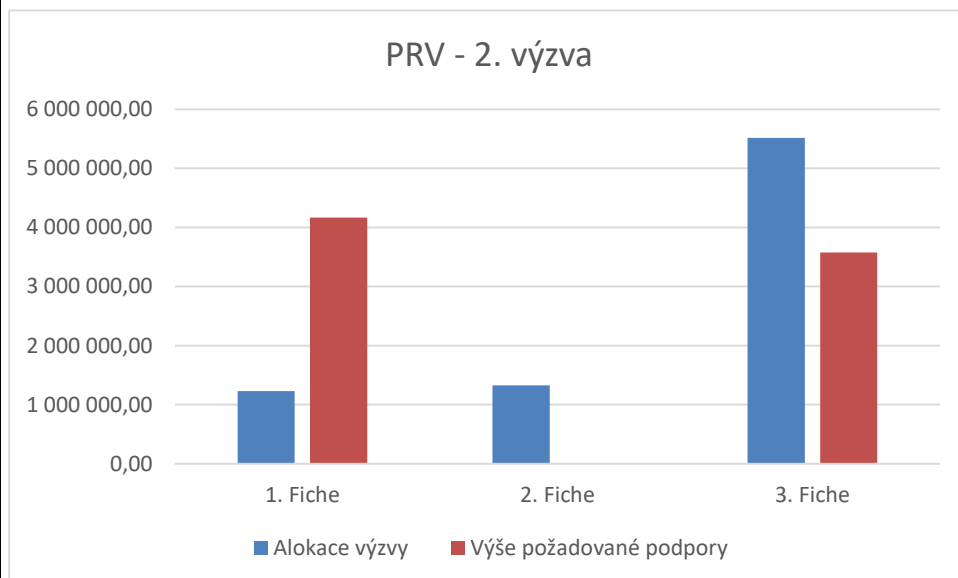
Zdroj dat: vlastní zpracování

Graf 3 - Přehled výzev PRV s výší požadované podpory ve výzvě



Zdroj dat: vlastní zpracování

Graf 4 - Přehled výzev PRV s výší požadované podpory ve výzvě



Zdroj dat: vlastní zpracování

Výše požadované podpory přesáhla výši alokace ve 2. vyhlášené výzvě u 1. Fiche. U ostatních Fiche nepřesahovala výše požadované podpory výši alokace dané výzvy (viz výše uvedené grafy).

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Odhad finančních prostředků je proveden s ohledem na absorpční kapacitu území MAS. Zde je potřeba zdůraznit, že absorpční kapacita se neustále mění a to v závislosti na úspěšnosti žadatelů při žádání o dotaci, na úspěšnosti při kontrolách na místě, na ekonomické situaci žadatelů apod.

Také se zvyšuje důvěra žadatelů v možnosti čerpání evropských dotací přes MAS, roste zájem podílet se na stanovení priorit a o práci v MAS.



Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS:

Tabulka 17 – Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS pro PR IROP

Pořadí priorit	Název opatření	Aktivita	Odhad navýšení v Kč	Komentář
I.	5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost	Podpora infrastruktury škol a školských zařízení pro střední vzdělávání	3 000 000	Záměr na bezbariérový přístup na gymnázium (výtah), odborná učebna
		Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách	6 000 000	Vzhledem k předpokládaným záměrům v území – zastaralé vybavení škol, potřeba pořízení počítačového a technického vybavení, vybavení odborných učeben apod.
		Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání	6 000 000	Zájem ze strany MŠ je značný, ovšem současné podmínky navýšení kapacity je pro MŠ „likvidační“ (potřeba menšího nároku na počet dětí)
		Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže, celoživotní vzdělávání	4 000 000	Zájem o podporu celoživotního vzdělávání
II.	3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi	Podpora sociálního bydlení	4 000 000	Z důvodu přepočtu kurzu Eura došlo ke snížení alokace v tomto opatření, protože v území existují alternativy - např. projekt Homelab
III.	4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze	Podpora sociálního podnikání	2 000 000	Vzhledem k předpokládaným záměrům v území
IV.	2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity	Investice do infrastruktury pro dostupnost a rozvoj sociální služby, Investice do infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce	2 – 10 000 000	Vzhledem k předpokládaným záměrům v území – využití brownfield zámecké budovy na komunitní centrum (vyloučená lokalita)



V.	1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje	Pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz	21 000 000	V území došlo ke shodě, že vzhledem k výši alokace a snaze rovnoměrně pokrýt potřeby v území byla stanovena částka cca 2 mil. Kč na jeden dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí. Nicméně v současné době je poptávka po požárních cisternách, 2 až 3 nové do území (1 za cca 6 – 8 mil. Kč)
Celkem			56 000 000	

Zdroj dat: vlastní zpracování

Tabulka 18 – Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS pro PR OPZ

Pořadí priorit	Název opatření	Aktivita	Odhad navýšení v Kč	Komentář
I.	2. Opatření OPZ - Zaměstnanost v území	Podpora zaměstnanosti	10 000 000	MAS má schváleno navýšení alokace v OPZ na podporu zaměstnanosti ve výši 10 mil. Kč. Prioritou je zejména podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. nikoliv vyloučení těchto osob z cílových skupin neboť dojezdnost za prací (čas) významně ovlivňuje kvalitu rodinného života.
II.	1. Opatření OPZ - Sociální služby a sociální začleňování	Podpora komunitní sociální práce	6 000 000	Nikoliv podpora soc. služeb, dočasně je poptávka po terénních soc. službách pokryta (nyní není potřeba navyšovat terénní služby, ale spíše udržovat a dostat nové služby do území), ale MAS by ráda podpořila sociální začleňování.
III.	3. Opatření OPZ - Sociální podnikání	Podpora sociálního podnikání	4 000 000	Vzhledem k předpokládaným záměrům v území
Celkem			20 000 000	

Zdroj dat: vlastní zpracování



Tabulka 19 – Odhad navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a příspěvku k řešení problémů a potřeb území MAS pro PR PRV

Pořadí priorit	Název opatření	Aktivita	Odhad navýšení v Kč	Komentář
I.	1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků	Investice do zemědělských podniků	10 000 000	Podpora jak malých tak středních podniků
II.	3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání	Podpora nezemědělských činností	5 000 000	Zvyšuje se důvěra žadatelů v možnosti čerpání přes MAS
Celkem			15 000 000	

Zdroj dat: vlastní zpracování

Vzhledem k počtu vyhlášených výzev MAS v PRV není prozatím zkušenost s dalšími fichemi, nelze tedy objektivně určit odhad fin. prostředků pro další Fiche MAS.

Přestože MAS splnila počet pracovních míst, ke kterým se zavázala ve strategii, **prioritou je nadále vytvářet pracovní místa v území (ale variabilní a flexibilní formy za mírnějších podmínek, větší možnost kratších úvazků, apod.)**

Klíčová zjištění:

1. Do vyhlášených výzev jsou předkládány připravené projektové žádosti, které zajišťují efektivní čerpání alokovaných fin. prostředků na jednotlivá opatření a přispívají tak k naplňování jejich stanovených cílů a řešení problémů v území. Žadatelé z území jsou dobře připraveni předkládat žádosti o dotaci do vyhlášených výzev MAS a to díky spolupráci v území mezi jednotlivými aktéry a potenciálními žadateli, vzájemné komunikaci, projednaným prioritám a komunitnímu přístupu v území, apod.
2. Výše požadované podpory v jednotlivých výzvách IROP a OPZ nepřesahovala výši alokace dané výzvy až na výzvu PRV č. 2 na 1. Fiche, kdy Výše požadované podpory přesáhla výši alokace o cca 300%.
3. Odhad finančních prostředků, které ve strategii s ohledem na potřeby schází (s ohledem na odhad absorpční kapacity) byl vyčíslen **na cca 90 mil. Kč.**

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Současné finanční prostředky MAS jsou do jednotlivých Opatření/Fiche programových rámců vhodně alokovány. Do vyhlášených výzev jsou předkládány připravené projektové žádosti, které zajišťují jak efektivní a rovnoměrné čerpání fin. prostředků, tak přispívají k naplňování stanovených cílů strategie a řešení problémů a potřeb v území. Jedním z hlavních aspektů je nastavená spolupráce a koordinace v území, vzájemná komunikace, projednané priority, komunitní přístup v území apod.

Alokované fin. prostředky pro programový rámec IROP byly ze 75 % vyčerpány (pozn. údaj z alokace podpořených žádostí v jednotlivých výzvách). Další výzvy budou vyhlášeny v průběhu roku 2019.



Fin. prostředky v programovém rámci OPZ již byly vyčerpány (pozn. údaj z alokace podpořených žádostí v jednotlivých výzvách). **MAS má však schváleno navýšení alokace u 2. Opatření OPZ – Zaměstnanost v území o 10 mil. Kč.** Výzvy budou vyhlášeny v průběhu roku 2019.

V programovém rámci PRV byly alokované fin. prostředky vyčerpány ze 47 % (pozn. údaj z alokace podpořených žádostí v jednotlivých výzvách). Aktuálně je vyhlášena jedna výzva, vyhlášení dalších výzev je plánováno v průběhu roku 2019 dle schváleného harmonogramu výzev.

Navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a nově identifikované problémy a potřeby v území MAS (viz EO B.1 a B.2) bylo odhadnuto na **56 mil. Kč v případě PR IROP, 20 mil. Kč pro PR OPZ a 15 mil. Kč pro PR PRV.**

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Neustálá podpora vytváření nových pracovních míst v území s mírnějšími podmínkami ze strany ŘO, zejm. podpora osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. nikoliv vyloučení těchto osob z cílových skupin.	2020	Pracovníci kanceláře MAS
2. Pravidelné vyhlásování výzev v Opatřeních/Fichích, jejichž alokace nebyla vyčerpána	2020	Pracovníci kanceláře MAS

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.¹ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.*

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

¹ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichí Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS disponuje zásobníkem projektů s investičními záměry obcí, který částečně odpovídá zásobníku projektů Pardubického kraje. Dále díky zapojení do projektu MAP a MAP II (blíže viz EO C.6) má přehled o plánovaných investičních záměrech v oblasti vzdělávání. Za PRV a OPZ eviduje aktuální záměry v území - díky projektu Plánování rozvoje sociálních služeb máme orientační přehled o potřebách v obl. sociálních a komunitních služeb. S regionálními producenty a zemědělskými podnikateli je MAS v pravidelném kontaktu od Leaderfestu v Pardubickém kraji (2017).

Smyslem činnosti MAS je co nejvíce využít CLLD jako integrovaného nástroje a vytvářet společné projekty, nikoliv mapovat jednotlivé záměry, ale síťovat, a řešit společné problémy - ideální stav je připravit projekt řešící společné problémy v rámci jednoho projektu (např. místo 3 žádostí na dopravní automobily pro hasiče, mohla být podána jedna společná žádost, stejný model pro projekty na prevenci kriminality, projekty které mají dopad vzduch, voda, půda, a další..).

Tabulka 20 – Expertní odhad pro programový rámec IROP

Opatření	CZV opatření v Kč	Alokace podpořených žádostí v Kč	Alokace potenciálních žádostí v probíhajících výzvách v Kč	Expertní odhad alokace žádostí, pro které zatím není naplánována výzva v Kč	Komentář
1. Opatření IROP - Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu-podmínka rozvoje	2 100 000	1 995 000	0	0	Alokace je pro toto opatření vyčerpána
2. Opatření IROP – Sociální inkluze-cesta moderní komunity	9 500 000	6 922 802	0	3 000 000	V současné době není vyhlášena žádná výzva
3. Opatření IROP – Podpora sociálního bydlení	5 400 000	2 938 483	0	2 500 000	V současné době není vyhlášena žádná výzva



4. Opatření IROP - Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze	1 447 000	1 446 212	0	0	Alokace je pro toto opatření vyčerpána
5. Opatření IROP - Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost	10 000 000	8 023 477	3 000 000	0	Předpoklad předložení 2 až 3 žádostí
CELKEM	28 447 000	21 325 975			

Zdroj dat: vlastní zpracování

V současné době je v programovém rámci IROP vyhlášena jedna výzva na podporu infrastruktury pro vzdělávání (5. Opatření IROP). Jedná se již o třetí vyhlášenou výzvu pro toto opatření. Vzhledem k alokaci výzvy, maximální výši CZV na projekt, konzultacím a seminářům pro žadatele je předpokládáno předložení 2 až 3 žádostí.

Alokace v 1. a 4. Opatření IROP je vyčerpána.

Vyhlášení výzev pro 2. a 3. Opatření IROP je dle harmonogramu výzev plánováno v září 2019. Vzhledem ke zbývajícím alokacím, maximální výši CZV na projekt a k projednaným záměrům v území se předpokládá předložení cca 4 projektových žádostí ve 2. opatření a 1 žádost ve 3. opatření.

Tabulka 21 – Expertní odhad pro programový rámec OPZ

Opatření	CZV opatření	Alokace podpořených žádostí	Alokace potenciálních žádostí v probíhajících výzvách	Expertní odhad alokace žádostí, pro které zatím není naplánována výzva v Kč	Komentář
1. Opatření OPZ - Sociální služby a sociální začleňování	4 900 000	4 875 405	0	0	Alokace je pro toto opatření vyčerpána
2. Opatření OPZ - Zaměstnanost v území	3 600 000	3 602 500	0	10 000 000	Navýšení alokace o 10 mil. Kč, předpoklad předložení 4 až 5 žádostí
3. Opatření OPZ - Sociální podnikání	1 700 000	1 697 500	0	0	Alokace je pro toto opatření vyčerpána
CELKEM	10 200 000	10 175 405			

Zdroj dat: vlastní zpracování

Alokace v 1. a 3. Opatření OPZ je vyčerpána.

MAS má schváleno navýšení alokace ve 2. Opatření OPZ na podporu zaměstnanosti ve výši 10 mil. Kč. Vzhledem k výši alokace a k projednaným záměrům a prioritám v území se předpokládá předložení cca 4 až 5 žádostí.

Tabulka 22 – Expertní odhad pro programový rámec PRV

Fiche	CZV fiche	Alokace podpořených žádostí	Alokace potenciálních žádostí v probíhajících výzvách	Expertní odhad alokace žádostí, pro které zatím	Komentář
-------	-----------	-----------------------------	---	---	----------



				není naplánován a výzva v Kč	
1. Fiche - Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků	2 600 000	2 510 320	90 000	0	Alokace je téměř vyčerpána. Předpoklad předložení 1 projektu
2. Fiche - Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů	1 328 000	0	1 328 000	0	Předpoklad předložení 1 až 2 žádostí
3. Fiche - Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání	6 700 000	3 759 750	4 475 000	0	Předpoklad předložení 4 až 6 žádostí
4. Fiche - Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy	2 000 000	0	0	2 000 000	V současné době není vyhlášena žádná výzva
5. Fiche - Projekty spolupráce MAS SKCH	603 000	0	0	603 000	V současné době není vyhlášena žádná výzva
CELKEM	13 231 000	6 270 070			

Zdroj dat: vlastní zpracování

V současné době je v programovém rámci PRV vyhlášena jedna výzva na 1., 2. a 3. Fiche. Vzhledem k alokaci výzvy na jednotlivé Fiche, konzultacím a seminářům pro žadatele je předpokládáno předložení 1 žádosti v 1. Fiche, 1 až 2 žádostí ve 2. Fiche a 4 až 6 žádostí v 3. Fiche.

Aktuálně není naplánováno vyhlášení výzev pro 4. a 5. Fiche. Vzhledem k alokaci, maximální výši CZV na projekt a k projednaným záměrům v území se předpokládá předložení cca 2 projektových žádostí ve 4. Fiche a 1 žádost v 5. Fiche.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

Programové rámce MAS neobsahují žádná opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného opatření.

Vzhledem ke stavu čerpání alokovaných prostředků, pravidelnému a průběžnému vyhlášení výzev dle harmonogramu výzev a finančního plánu MAS nemá důvod přesouvat finanční prostředky z Opatření/Fiche do jiných Opatření/Fiche.

Otazník je pouze u 5. Fiche PRV, která se týká projektu Spolupráce. Realizace projektu spolupráce je pro MAS prioritní – východiskem je identita Leadru, podstata činnosti MAS a zkušenost s již ukončeným projektem spolupráce v rámci ČR, která se velmi osvědčila. MAS zatím nenašla partnera pro splnění současných podmínek pravidel 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny z hlediska přísně nastavených kritérií, oddělenosti aktivit (vzdělávací a zemědělské aktivity, informační a vzdělávací) atp. - těžko se hledá možnost, v jakých aktivitách projekt spolupráce nastavit. Dalším problémem je také nesoulad s čerpáním z důvodu zpožděného schvalování strategií. MAS má v současné době navázanou spolupráci s Rakouskem, ve které by chtěla pokračovat právě v rámci projektu spolupráce



(zaměření na oblast chytrých řešení na venkově). Nicméně rakouská MAS má projekty tohoto typu již zrealizované – chybí vhodně nastavená koordinace čerpání fin. prostředků v rámci jednotlivých států. Rakousko má zájem o projekt spolupráce s podnikateli, ale ta není za současných podmínek PRV možná.

Závěr: Prioritou MAS je podporovat a realizovat projekt spolupráce s Rakouskem (stěžejní výměna zkušeností, podpora venkova a celého regionu), proto by uvítala „rozumné“ nastavení současných podmínek a větší flexibilitu. Pokud se nastavené podmínky nezmírní nebo se nenajde jiné řešení, MAS do budoucna uvažuje o převodu alokovaných prostředků do 1. Fiche.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

O všechna Opatření/Fiche byl a je očekáván zájem. Čerpání komplikovaly pouze administrativní a jiné překážky žadatele zejména v PR PRV. Omezující podmínkou pro žadatele je doložení pravomocného stavebního povolení (administrativně náročné pro předložení k žádosti o dotaci) ve výzvách ve 2. Fiche. Dalším důvodem „pomalejšího“ čerpání fin. prostředků v PR PRV je **negativní zkušenost žadatele s přístupem pracovníků SZIF** - kontrola ze SZIF před žádostí o platbu jednala takovým způsobem, že si žadatel rozmyslel podání další žádosti ačkoliv vše dopadlo výborně, bez pochybení. Tyto informace se v malém území šíří rychle, to odradí i další potenciální žadatele. Nejednotné prostředí MAS vnímá také jako jednu z příčin nerovnoměrného čerpání (např. již zmíněné stavební povolení, které lze u jiných programů doložit až k podpisu RoPD).

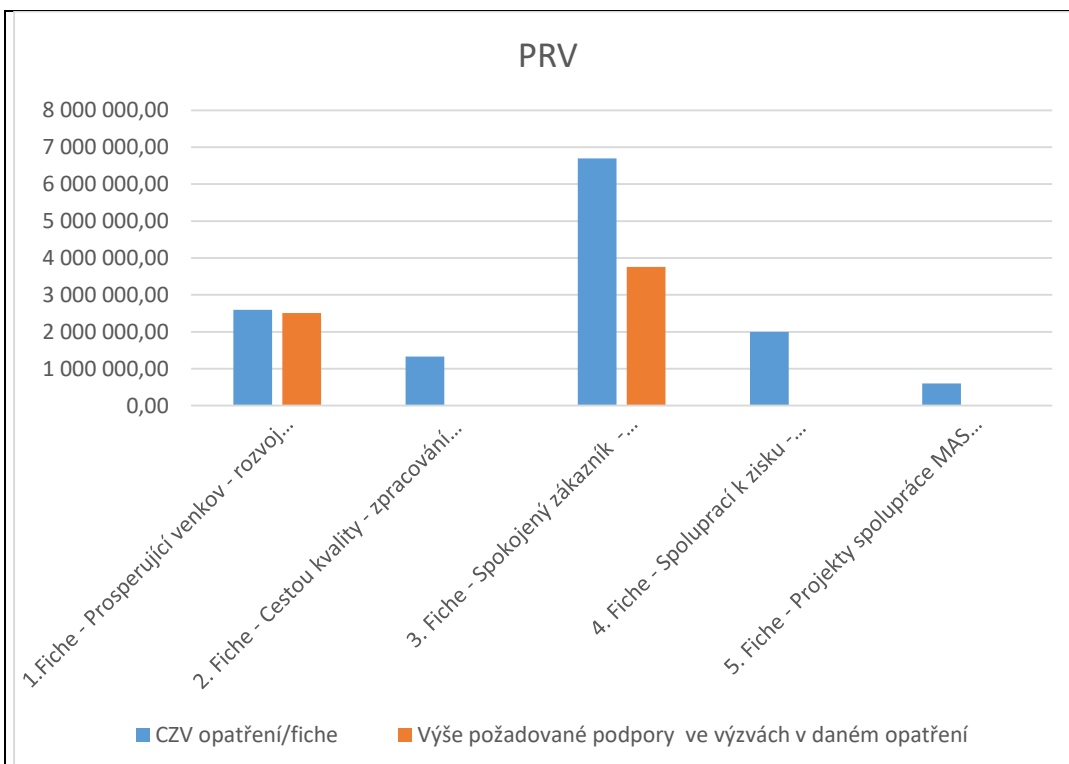
Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců MAS je uveden následujícími tabulkami a grafy.

Tabulka 23 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Fiche Programového rámce PRV

Opatření/fiche	CZV opatření/fiche	Výše požadované podpory ve výzvách v daném opatření	Výzva MAS
1.Fiche - Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků	2 600 000,00	2 510 320,00	výzva č.1 a 2
2. Fiche - Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů	1 328 000,00		
3. Fiche - Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání	6 700 000,00	3 759 750,00	výzva č. 1 a 2
4. Fiche - Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy	2 000 000,00		
5. Fiche - Projekty spolupráce MAS SKCH	603 000,00		
CELKEM	13 231 000,00	6 270 070,00	

Zdroj dat: vlastní pracování

Graf 5 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Fichích Programového rámce PRV



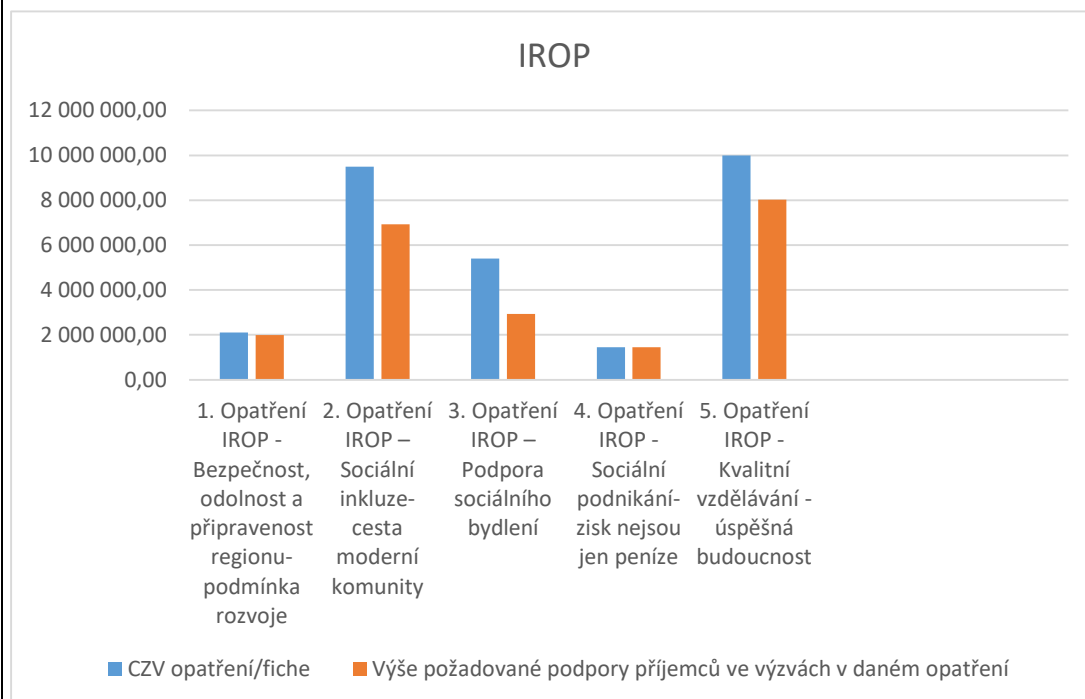
Zdroj dat: vlastní pracování

Tabulka 24 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce IROP

Opatření/fiche	CZV opatření/fiche	Výše požadované podpory ve výzvách v daném opatření	Výzva MAS
1. Opatření IROP - Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu-podmínka rozvoje	2 100 000,00	1 995 000,00	výzva č. 2
2. Opatření IROP – Sociální inkluze-cesta moderní komunity	9 500 000,00	6 922 802,00	výzva č. 5
3. Opatření IROP – Podpora sociálního bydlení	5 400 000,00	2 938 483,62	výzva č. 3 a 6
4. Opatření IROP - Sociální podnikání-zisk nejsou jen peníze	1 447 000,00	1 446 212,55	výzva č. 4
5. Opatření IROP - Kvalitní vzdělávání -úspěšná budoucnost	10 000 000,00	8 023 477,49	výzva č. 1 a 7
CELKEM	28 447 000,00	21 325 975,66	

Zdroj dat: vlastní pracování

Graf 6 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce IROP



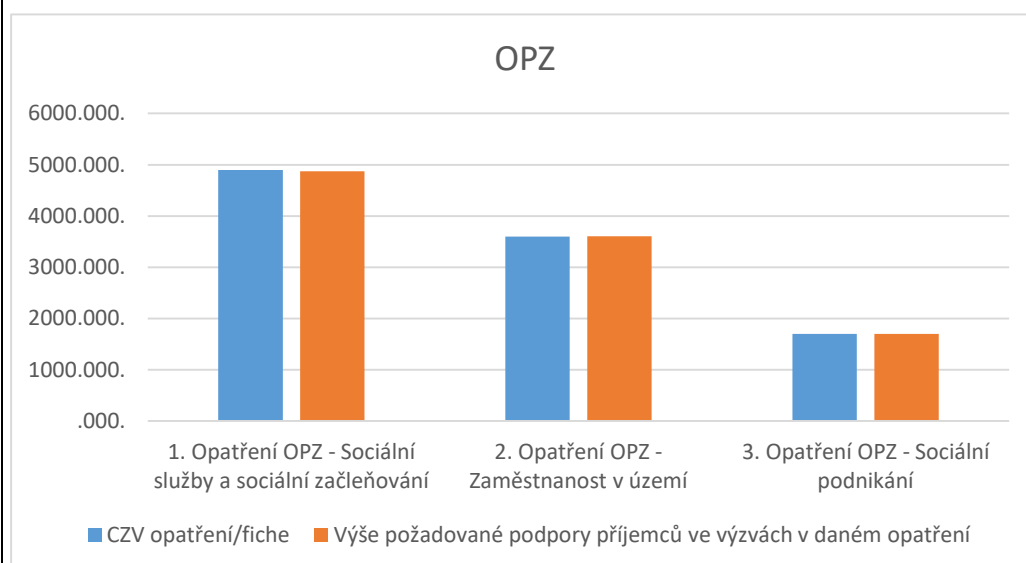
Zdroj dat: vlastní pracování

Tabulka 25 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce OPZ

Opatření/fiche	CZV opatření/fiche	Výše požadované podpory ve výzvách v daném opatření	Výzva MAS
1. Opatření OPZ - Sociální služby a sociální začleňování	4 900 000,00	4 875 405,00	výzva č.2, 5 a 6
2. Opatření OPZ - Zaměstnanost v území	3 600 000,00	3 602 500,00	výzva č. 4 a 8
3. Opatření OPZ - Sociální podnikání	1 700 000,00	1 697 500,00	výzva č. 7
CELKEM	10 200 000,00	10 175 405,00	

Zdroj dat: vlastní pracování

Graf 7 – Přehled čerpání alokovaných prostředků v jednotlivých Opatření Programového rámce OPZ



Zdroj dat: vlastní pracování

Klíčová zjištění:

- 1) Alokace nastavená v jednotlivých opatření IROP, OPZ a PRV odpovídá aktuálním požadavkům aktérů na území MAS.
- 2) V PR IROP MAS očekává předložení 2 až 3 žádostí v 5. Opatření, ve 2. opatření předložení cca 4 projektových žádostí a 1 žádost ve 3. opatření. Alokace v 1. a 4. Opatření IROP je vyčerpána.
- 3) V PR OPZ je současná alokace vyčerpána. MAS má schváleno navýšení alokace ve 2. Opatření OPZ na podporu zaměstnanosti ve výši 10 mil. Kč, kde se předpokládá předložení cca 4 až 5 žádostí.
- 4) V PR PRV MAS očekává předložení 1 žádosti v 1. Fiche, 1 až 2 žádostí ve 2. Fiche a 4 až 6 žádostí ve 3. Fiche, cca 2 projektových žádostí ve 4. Fiche a 1 žádost v 5. Fiche.
- 5) Programové rámce MAS neobsahují žádná opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného opatření.
- 6) V jednotlivých Programových rámcích MAS nezaznamenala dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k alokaci finančních prostředků až na 2. Fiche v PRV.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Dle dostupné alokace je Programový rámec IROP, OPZ a PRV nastaven tak, že zcela odpovídá zájmu potenciálních žadatelů.

MAS disponuje zásobníkem projektů s investičními záměry obcí, který částečně odpovídá zásobníku projektů Pardubického kraje. Dále díky zapojení do projektu MAP a MAP II má přehled o plánovaných investičních záměrech v oblasti vzdělávání. Za PRV a OPZ eviduje aktuální záměry v území.

V PR IROP MAS očekává předložení 9 žádostí do aktuálně vyhlášených a připravovaných výzev.

V PR OPZ byla navýšena alokace o 10 mil. Kč, kde se předpokládá předložení cca 4 až 5 žádostí.



V PR PRV MAS očekává předložení 15 žádostí do vyhlášených a připravovaných výzev. Programové rámce MAS neobsahují žádná opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného opatření.

Vzhledem ke stavu čerpání alokovaných prostředků, pravidelnému a průběžnému vyhlášení výzev dle harmonogramu výzev a finančního plánu MAS nemá důvod přesouvat finanční prostředky z Opatření/Fiche do jiných Opatření/Fiche.

Otazník je pouze u 5. Fiche PRV, která se týká projektu Spolupráce.

O všechna Opatření/Fiche byl a je očekáván zájem. Čerpání komplikovaly pouze administrativní a jiné překážky žadatele zejména v PR PRV (2. Fiche).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pravidelné vyhlášení výzev v Opatřeních/Fiche, jejichž alokace nebyla vyčerpána	2020	Pracovníci kanceláře MAS
2. Realizace projektu spolupráce (5. Fiche PRV)	2020	Pracovníci kanceláře MAS

EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka

Není předmětem hodnocení.

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit, že v území MAS nedošlo k zásadním změnám v zaměření „nadřazených“ strategických dokumentů, tj. že plnění cílů SCLLD i nadále přispívá k cílům v území MAS stanovených v „nadřazených“ strategických dokumentech. Finanční prostředky jsou tak alokovány a využívány v souladu s potřebami území a nedochází k neefektivnímu vynakládání alokace SCLLD.

Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)

1. MAS shromáždí nadřazené strategické dokumenty, které jsou uvedeny v SCLLD (dle kap. 7.2, str. 32 „Vazba na strategické dokumenty“). Pokud tato kapitola v SCLLD abscentuje, MAS ji dopracuje.
2. MAS provede obsahovou analýzu nadřazených strategických dokumentů s cílem zjistit, zda došlo k jejich změnám. Pokud ke změnám došlo, kancelář MAS ověří, zda jsou tyto změny ve vztahu (tematicky) k cílům SCLLD.
3. MAS formuluje odpovědi na evaluační otázku a její podotázky a závěry – zjištění z provedené obsahové analýzy, v případě potřeby navrhne příslušná opatření (např. aktualizaci kap. „Vazba na strategické dokumenty“).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – kap. „Vazba na strategické dokumenty“
- Klíčové nadřazené strategické dokumenty (v tematických oblastech Programových rámců schválené SCLLD)



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

- Záznam z provedené obsahové analýzy (např. seznam nadřazených strategických dokumentů s uvedením, zda v těchto dokumentech došlo/nedošlo ke změnám relevantním k SCLLD)
- Návrh aktualizace kapitoly „Vazba na strategické dokumenty“² SCLLD (je-li to s ohledem na zjištění obsahové analýzy nutné)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.5.1) Do jaké míry došlo ke změnám v rozvojových strategiích vyššího řádu?	
<i>MAS prostřednictvím obsahové analýzy identifikuje, v jakých nadřazených strategiích došlo ke změnám v tematicky příbuzných cílech/zaměření se SCLLD.</i>	
Odpověď:	
B.5.2) Pokud ke změnám došlo, do jaké míry jsou cíle Programových rámců v souladu s cíli strategií vyššího řádu?	
Odpověď:	
Klíčová zjištění:	
1. ...	
2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.5 Do jaké míry je strategie SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?		
Odpověď:		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

² Název kapitoly SCLLD dle MPIN. V konkrétní SCLLD může být název obsahově odpovídající kapitoly odlišný.



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS SKCH přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS SKCH následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku? - **není předmětem hodnocení**
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií



- proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
 3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
 4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
 5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
 6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
 7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
 8. identifikace hlavních zjištění →
 9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu k 31.12.2018	
☐	MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
☐	MAS má _17_ výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - _7_ v PR IROP, - _2_ v PR PRV, - _8_ v PR OPZ, - _0_ v PR OP ŽP
☐	MAS má _15_ výzev, u kterých probíhá kontrola FNAP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:



- _7_ v PR IROP,
- _2_ v PR PRV,
- _6_ v PR OPZ,
- _0_ v PR OP ŽP
- ☐ MAS má _12_ výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - _5_ v PR IROP,
 - _2_ v PR PRV,
 - _5_ v PR OPZ,
 - _0_ v PR OP ŽP
- ☐ MAS má _11_ výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - _4_ v PR IROP,
 - _2_ v PR PRV,
 - _5_ v PR OPZ,
 - _0_ v PR OP ŽP
- ☐ MAS má _5_ výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - _3_ v PR IROP,
 - _2_ v PR PRV,
 - _0_ v PR OPZ,
 - _0_ v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019 (příjem žádostí do)
IROP	3	4	1 (30.6.2019)
PRV	1	1	1 (30.4.2019)
OPZ	2	6	2 (15.7.2019)
OP ŽP	0	0	1 (8.4.2019)
CELKEM	6	11	5

Klíčová zjištění:

1. Strategie MAS SKCH byla schválena až začátkem roku 2017, od té doby bylo vyhlášeno celkem 17 výzev – vše v souladu s plánovaným harmonogramem výzev.
2. V první polovině roku 2019 je plánováno vyhlásit dalších 5 výzev (viz Celkový přehled výzev MAS).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

I přes poměrně dlouhý proces schvalování strategie (strategie byla podána začátkem roku 2016 a schválena až v roce 2017) probíhá realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev. Výzvy jsou vyhlášovány pravidelně a také s ohledem na osobní nezávazné diskuze s potenciálními žadateli v území a aktéry v území při projednávání záměrů a priorit.

K 31.12.2018 bylo vyhlášeno 17 výzev s požadovanou dotací 37,7 mil. Kč za všechny programové rámce, což představuje 70 % alokace MAS.

MAS plní povinnost finančního plánu. Nebyly identifikovány žádné problémy.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Realizace SCLLD dle plánovaného harmonogramu výzev	Do konce programového období	Kancelář MAS

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 26 - Přehled dosažených a „zazávazkových“ hodnot indikátorů v Opatřeních/Fiche SCLLD k 31.12.2018

Opatření/Fiche SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů						Dosažená hodnota indikátorů k 31.12.2018		Závazek
	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkované hodnoty ³
1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje	IROP	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	území	výsledek	108	31.12.2014	48	31.12.2023	NR	/	/	/
		5 70 01	Počet nových techniky a věcných prostředků složek IZS	sety	výstup	0	31.12.2015	3	31.12.2023	NR	2	70	3
2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity	IROP	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	2	31.12.2015	95	31.12.2023	NR	/	/	/
		5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	31.12.2015	8	31.12.2023	NR	0	0	0
		5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	31.12.2015	6	31.12.2023	NR	0	0	0

³ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Opatření/Fiche SCLLD	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkované hodnoty ⁴
3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi	IROP	5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	osoby/rok	výsledek	65,8	31.12.2015	79,8	31.12.2023	NR	/	/	/
		5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	69	31.12.2015	83	31.12.2023	NR	3	20	0
		5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	31.12.2015	9	31.12.2023	1	1	10	0
4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze	IROP	1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023	NR	/	/	/
		1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1	0	0	1
		1 01 02	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	NR	0	0	1
		1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	31.12.2015	3,5	31.12.2023	NR	0	0	1,5
		1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	NR	0	0	/
		1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	výstup	0	31.12.2015	2630	31.12.2023	NR	0	0	/
		1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	1,5

⁴ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Opatření/Fiche SCLLD	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkové hodnoty ⁵
5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost	IROP	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	NR	/	/	/
		5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	NR	/	/	/
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	31.12.2015	10	31.12.2023	3	2	20	3
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	31.12.2015	164	31.12.2023	NR	60	37	84
1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	31.12.2015	30	31.12.2023	NR	30	100	200
		6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2015	6	31.12.2023	NR	0	0	0

⁵ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Opatření/Fiche SCLLD	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkované hodnoty ⁶
		6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2015	6	31.12.2023	NR	0	0	0
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	31.12.2015	20	31.12.2023	NR	4	20	6
		5 51 02	Počet podpořených komunitních center	zařízení	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	NR	0	0	0
		6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2015	43	31.12.2023	NR	29	67	110
2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území	OPZ	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	0
		5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	31.12.2015	2	31.12.2023	NR	0	0	2
		6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	0

⁶ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Opatření/Fiche SCLLD	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkované hodnoty ⁷
		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ:	osoby	výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	0
		5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	NR	0	0	1
		6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2015	15	31.12.2023	NR	0	0	2
3. Opatření OPZ: Sociální podnikání – prospěch pro všechny	OPZ	1 02 11	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	organizace	výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	0
		6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	0
		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ:	osoby	výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	0

⁷ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Opatření/Fiche SCLLD	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkované hodnoty ⁸
		10 21 3	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	organizace	výstup	0	31.12.2015	1	31.12.2023	NR	0	0	1
		6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	NR	0	0	2
1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1	2	100	3
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31.12.2015	0	31.12.2023	0	1	100	0
2. Fiche: Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0	31.12.2015	1	31.12.2023	1	0	0	0
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31.12.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0

⁸ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Opatření/Fiche SCLLD	Program	Kód NČI2014 +	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ Indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota a	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12. 2018	Dosažená hodnota	% plnění	Zazávazkované hodnoty ⁹
3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0	31.12.2015	7	31.12.2023	1	1	15	2
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1	0	0	0
4. Fiche: Spoluprací k zisku - konkurenceschopn é místní trhy	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1	0	0	0
		93102	Počet podpořených kooperačních činností	počet	výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1	0	0	0
5. Fiche: Projekty spolupráce MAS SKCH – rozvoj regionu	PRV	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	EUR	výstup	0	31.12.2015	22 276	31.12.2023	NR	0	0	0

Zdroj dat: Zpráva o plnění ISg k 31. 12. 2018, data ze systému <https://msiu.mssf.cz>

⁹ Projekty s vydaným právním aktem za období realizace SCLLD k 31.12.2018



Tabulka 27 - Přehled skutečného stavu čerpání a zazávazkované alokace v Opatřeních/Fiche k 31.12.2018

Opatření SCLLD	Identifikace programu	Plán financování (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobil é výdaje (tis. Kč)	skutečný stav čerpání (v tis. Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)	Zazávazkovaná alokace (v tis. Kč)
	Program	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce					
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)				
1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje	IROP	2 210,53	2 100,00	0,00	110,53	0,00	0,00	1 330,00	64	1 995,00
2. Opatření IROP: Sociální inkluze - cesta moderní komunity	IROP	10 000,00	9 500,00	0,00	0,00	500,00	0,00	0	0	0
3. Opatření IROP: Sociální bydlení - pomoc v nouzi	IROP	5 684,22	5 400,00	0,00	0,00	284,22	0,00	570,00	10	0
4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze	IROP	1 523,16	1 447,00	0,00	0,00	76,16	0,00	0	0	1 446, 21
5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost	IROP	10 526,32	10 000,00	0,00	0,00	526,32	0,00	1 982,00	20	3 982,55
1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování	OPZ	4 900,00	4 165,00	611,80	98,00	25,20	0,00	826,00	17	3 876,82
2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území	OPZ	3 600,00	3 060,00	342,50	52,00	145,50	0,00	297,18	0	990,62



Opatření SCLLD	Program	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	skutečný stav čerpání (v tis. Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)	Zazávací alokace (v tis. Kč)
3. Opatření OPZ: Sociální podnikání - prospěch pro všechny	OPZ	1 700,00	1 445,00	0,00	0,00	255,00	0,00	0	0	1 697,50
1.Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků	PRV	5 200,00	1 950,00	650,00	0,00	2 600,00	0,00	1 363,00	52	0
2. Fiche: Cestou kvality - zpracování regionálních zemědělských produktů	PRV	2 951,11	996,00	332,00	0,00	1 623,11	0,00	0	0	0
3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání	PRV	16 712,02	5 025,00	1 675,00	0,00	10 012,02	0,00	182,25	3	0
4. Fiche: Spoluprací k zisku - konkurenceschopné místní trhy	PRV	5 079,36	1 500,00	500,00	0,00	3 079,36	0,00	0	0	0
5. Fiche: Projekty spolupráce MAS SKCH - rozvoj regionu	PRV	669,46	451,89	150,63	0,00	66,94	0,00	0	0	0

Zdroj dat: Zpráva o plnění ISg k 31. 12. 2018, data ze systému <https://msiu.mssf.cz>



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Programový rámec IROP

V 1. Opatření bylo dosaženo plánované hodnoty indikátoru 2 z cílové hodnoty 3. K 31. 12. 2018 byly pořízeny 2 dopravní automobily pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatelstva. Projekt třetího dopravního automobilu je v plné realizaci. Cílové hodnoty bude dosaženo začátkem roku 2019.

Ve 2. Opatření prozatím nebyly plněny žádné indikátory. První výzvy v tomto opatření byly vyhlášeny až v polovině roku 2018. V současné době jsou projekty v procesu hodnocení a ZoZ.

Ve 3. Opatření byl prozatím zrealizován jeden sociální byt, avšak v současné době je podpořen další projekt na podporu sociálního bydlení, který je před vydáním právního aktu. Jedná se o projekty zaměřené především na stavební úpravy a vzhledem k charakteru těchto projektů je očekávána delší doba realizace (náročná administrace – stavební povolení, stavební úpravy, apod.).

Ve 4. Opatření prozatím nebyly plněny žádné indikátory, avšak v současné době je v realizaci projekt s již vydaným právním aktem. Je tedy očekáváno, že s ohledem na charakter projektu bude cílových hodnot opatření dosahováno v roce 2019.

V 5. Opatření byly podpořeny dvě vzdělávací zařízení, třetí vzdělávací zařízení s vydaným právním aktem je před fyzickým ukončením své realizace. U tohoto opatření byl stanoven milník v počtu 3 podpořených vzdělávacích zařízení, kterého bylo dosaženo ze 70%. 100% plnění milníku je očekáváno začátkem roku 2019.

Programový rámec OPZ

V 1. Opatření bylo dosaženo plánované hodnoty indikátoru 6 70 10 ze 100%, v současné době je zazávazkováno dalších 170 osob. Indikátor 6 70 01 je plněn z 20 %, další 2 místa jsou zazávazkována. Indikátor 6 00 00 je plněn ze 67%, dalších 81 účastníků je zazávazkováno.

Ve 2. Opatření prozatím nebyly plněny žádné indikátory, avšak v současné době je v realizaci projekt s již vydaným právním aktem. Je tedy očekáváno, že s ohledem na charakter projektu bude cílových hodnot opatření dosahováno v roce 2019 po ukončení realizace projektu.

Ve 3. Opatření jsou prozatím zazávazkovány dva indikátory, jejichž cílových hodnot by mělo být naplněno v roce 2019 a 2020.

Programový rámec PRV

1. Fiche - V 1. Fiche PRV byly dosaženy cílové hodnoty u indikátoru 93701 a 94800.

2. Fiche - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory. Výzva byla vyhlášena v prosinci 2017, ale do této fiche nebyly podány žádné žádosti o dotaci.

3. Fiche – v této Fiche byl prozatím podpořen jeden podnik z plánovaných 7. Další podnik je v současné době zazávazkován.

4. Fiche – v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory, výzvy v této Fiche nebyly prozatím vyhlášeny.



5. Fiche - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory, výzvy v této Fiche nebyly prozatím vyhlášeny.

Finanční prostředky pro programový rámec IROP byly vyčerpány ze 75 %, OPZ ze 100 % a PRV z 47 % - jedná se o údaj Výše požadované podpory schválených projektů ve vyhlášených výzvách k 31.12.2018 (viz EO B4). Je tedy očekáváno, že indikátory z těchto podpořených projektů budou plněny během následujícího roku 2019 a 2020.

Aktuální stav plnění indikátorů je také ovlivněn pozdním schválením strategie, ke kterému došlo až začátkem roku 2017, přičemž první výzvy byly vyhlášovány až od konce dubna 2017. Situaci nepomohlo ani preventivní opatření MAS ve formě kritéria Doba realizace projektu, které zvýhodnilo ukončení realizace projektu do 31. 8. 2018, a podání žádosti o platbu do následujících 20 pracovních dní.

Vzhledem k počtu vyhlášených výzev a výše požadované podpory schválených projektů budou plánované cílové hodnoty indikátorů plněny v následujících dvou letech. Plánované cílové hodnoty indikátorů je reálné dosáhnout za nastavených podmínek. Není třeba provádět změny přispívající k plnění hodnot indikátorů – výzvy jsou průběžně vyhlášovány dle plánovaného harmonogramu a vzhledem ke zbývajícím alokacím v programových rámcích a k projednaným záměrům v území se předpokládá, že budou cílové hodnoty indikátorů průběžně plněny.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Programový rámec IROP

1. Opatření IROP – indikátor 5 70 01 je naplněn ze 70 %, k 31.12.2018 byly pořízeny 2 dopravní automobily z cílové hodnoty 3. Projekt třetího dopravního automobilu je v plné realizaci. Alokace na toto opatření je vyčerpána z 65 % (viz výše uvedená tabulka č. ...), Dosažení cílové hodnoty indikátoru a současně dočerpání zbývajících alokací je očekáváno začátkem roku 2019.

2. Opatření IROP - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy ani zazávazkovány žádné indikátory. 1. výzva v tomto opatření byla vyhlášena v souladu se schváleným harmonogramem SCLLD až v červnu 2018. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je tedy 0 %, avšak alokace výzvy je pro toto opatření vyčerpána ze 70% (jedná se o údaj z podpořených žádostí, viz EO B4), předpoklad plnění indikátorů a fin. plánu je očekáván v roce 2019 a 2020.

3. Opatření IROP – indikátor 5 53 10 je plněn z 20% a indikátor 5 53 01 z 10% ve vztahu k 10 % stavu čerpání alokovaných fin. prostředků.

4. Opatření IROP - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory. V současné době jsou však dva indikátory zazávazkovány. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je tedy 0 % (viz tabulka výše), avšak alokace výzvy je pro toto opatření vyčerpána (jedná se o údaj z podpořených žádostí, viz EO B4).

5. Opatření IROP – indikátor 5 00 00 je plněn z 20 % a indikátor 5 00 01 z 37 %. Procentnímu plnění hodnot indikátorů odpovídá také skutečné plnění finančního plánu.

Programový rámec OPZ

1. Opatření OPZ - V 1. Opatření OPZ byly naplněny indikátory 6 70 10 ze 100 %, 6 70 01 z 20 % a 6 00 00 ze 67 %. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 17 % (viz tabulka výše), avšak dalších 3,8 mil. Kč je zazávazkováno, indikátory budou plněny v roce 2019.

2. Opatření OPZ – v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory, avšak indikátor 6 00 00 je zazávazkován. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 0 %



(viz tabulka výše), 27% alokace je zazávazkováno. Indikátory tedy budou plněny v roce 2019.

3. Opatření OPZ - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 0 % (viz tabulka výše), avšak alokace je pro toto opatření vyčerpána (jedná se o údaj z podpořených žádostí, viz EO B4), indikátory budou plněny od roku 2019.

Programový rámec PRV

1. Fiche - V 1. Fiche PRV byly naplněny indikátory 93701 a 94800. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 52 % (viz tabulka výše), avšak alokace je pro toto opatření vyčerpána (jedná se o údaj z podpořených žádostí, viz EO B4), indikátory budou plněny od roku 2019.

2. Fiche - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 0 %.

3. Fiche – Ve 3. Fiche PRV byl naplněn indikátor 93701. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 3 % (viz tabulka výše), avšak alokace je pro toto opatření vyčerpána z 56 % (jedná se o údaj z podpořených žádostí, viz EO B4), indikátory budou plněny od roku 2019.

4. Fiche – v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 0 % neboť vyhlášení 1. výzvy je plánováno teprve v r. 2019.

5. Fiche - v tomto opatření prozatím nebyly dosaženy žádné indikátory. Skutečný stav čerpání alokovaných prostředků je 0 % neboť nastavená pravidla čerpání se zatím nepodařilo realizovat.

Vzhledem k počtu vyhlášených a ukončených výzev a výše požadované podpory schválených projektů je reálné dosáhnout plánovaných hodnot indikátorů s plánovanými fin. prostředky na jednotlivá opatření/fiche. Není třeba provádět změny přispívající k plnění hodnot indikátorů.

Současnému procentnímu stavu hodnot indikátorů odpovídá skutečné plnění finančního plánu.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

MAS neprováděla žádné úpravy v cílových hodnotách indikátorů.

Klíčová zjištění:

1. Nejvíce indikátorů bylo plněno v 1. a 5. Opatření IROP, v 1. Opatření OPZ a 1. Fiche PRV.
2. Současnému procentnímu stavu hodnot indikátorů odpovídá skutečné plnění finančního plánu.
3. MAS neprováděla žádné úpravy v cílových hodnotách indikátorů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:



Aktuální stav plnění indikátorů je ovlivněn pozdním schválením strategie, ke kterému došlo až začátkem roku 2017, přičemž první výzvy byly vyhlašovány až od konce dubna 2017. Situaci nepomohlo ani preventivní opatření ve formě kritéria Doba realizace projektu, které zvýhodnilo ukončení realizace projektu do 31. 8. 2018, a podání žádosti o platbu do následujících 20 pracovních dnů.

Vzhledem k počtu vyhlášených výzev a výše požadované podpory schválených projektů budou plánované cílové hodnoty indikátorů plněny v následujících dvou letech. Plánované cílové hodnoty indikátorů je reálné dosáhnout za nastavených podmínek. Není třeba provádět změny přispívající k plnění hodnot indikátorů – výzvy jsou průběžně vyhlašovány dle plánovaného harmonogramu a vzhledem ke zbývajícím alokaci v programových rámcích a k projednaným záměrům v území se předpokládá, že budou cílové hodnoty indikátorů průběžně plněny.

Vzhledem k počtu vyhlášených a ukončených výzev a výše požadované podpory schválených projektů je reálné dosáhnout plánovaných hodnot indikátorů s plánovanými fin. prostředky na jednotlivá opatření/fiche. Není třeba provádět změny přispívající k plnění hodnot indikátorů.

Současnému procentnímu stavu hodnot indikátorů odpovídá skutečné plnění finančního plánu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Realizace podpořených projektů v ukončených výzvách	Do konce programového období	Kancelář MAS
2. Vyhlašování výzev dle plánovaného harmonogramu výzev	Do konce programového období	Kancelář MAS

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza



- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Z 1. Opatření PR IROP byl pořízen dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí a tím došlo k posílení technické vybavenosti jednotky a zajištění dostatečného technického zázemí pro kvalitní a efektivnější výkon při zásazích JPO.

Z 5. Opatření PR IROP byla zmodernizována učebna a kabinet fyziky a chemie prostřednictvím stavebních prací, pořízením nového nábytku, technického vybavení a výukových pomůcek – tím došlo ke zvýšení kvality vzdělávání žáků v klíčových kompetencích (konkrétně oblast přírodních věd) ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a pedagogům ke zkvalitnění zázemí určeného pro výuku (zlepšení vybavení a pomůcek). Všechny cíle byly naplněny a jsou dále realizovány praktickou výukou chemie a fyziky v uvedené učebně.

Programový rámec OPZ

Z 2. Opatření OPZ byly vytvořeny dvě pracovní místa na zkrácený úvazek osobám, které jsou díky jejich hendikepu vyčleněné z otevřeného trhu práce, zaměstnanci byli odborně zaškolení a jsou vedeni mentorem ke zvýšení jejich pracovních kompetencí. Projekt zvyšuje zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti ve venkovské oblasti – v obci Hroubovice v Pardubickém kraji.

Z 1. Opatření OPZ je poskytováno Odborné sociální poradenství (OSP) cílové skupině na území MAS SKCH a došlo k provázání OSP v rámci sítě spolupracujících subjektů na území MAS (Úřad práce ČR, městské a obecní úřady, návazné služby, další poskytovatelé sociálních služeb, potenciální zaměstnavatelé a majitelé / pronajímatelé bydlení).

Programový rámec PRV

V 1. Fiche PR PRV byl pořízen kolový traktor s přední hnanou nápravou (4x4), předním vývodovým hřídelem ke zvýšení operativnosti a technicko-ekonomických podmínek chodu kozí farmy. Nová technika umožnila restrukturalizaci nákladové struktury farmy hlavně o možnost vytvoření jednoho pracovního místa.

Na základě zpracovaných případových studií vybraných projektů, jejichž součástí byl také osobní rozhovor se zástupci realizovaných či ukončených projektů, byly plánované výstupy a výsledky dosaženy dle projektu. Lze konstatovat, že ve všech případech vedly projekty k dosažení předpokládaných výstupů a výsledků

MAS ani realizátoři projektů nezaznamenaly žádné problémy při dosahování výstupů a výsledků projektu. Za pozitivní lze považovat možnost podpořit takovéto záměry vícekrát, aby byla lépe uspokojena potřeba v rámci celého území, což dle předpokladu působí motivačně na další žadatele.



C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

Efekty projektu pro cílovou skupinu:

1) Projekt Dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí pro JSDH Luže v rámci 1. Opatření IROP

Cílovými skupinami projektu jsou JPO II - Jednotka sboru dobrovolných hasičů Luže, obyvatelé žijící v Luži, v místních částech obce a spádové oblasti JPO II - JSDH Luže a orgány krizového řízení města Luže.

Členům jednotky projekt přinesl kvalitnější techniku a zlepšení zázemí pro výjezdy k zásahům. Pro místní obyvatele znamenalo pořízení dopravního automobilu zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací a účinnější ochranu jejich života, majetku a hospodářských aktivit. Městský úřad a starostka města díky zlepšení stavu disponibilní techniky v území získali lepší možnosti plánování a provádění úkonů krizového řízení ve městě Luže.

Všechny předpokládané potřeby jsou projektem zcela naplňovány.

2) Projekt ZŠ Smetanova - Učíme se nově III v rámci 5. Opatření IROP

Cílovými skupinami projektu jsou žáci a pedagogičtí pracovníci.

Projekt zvýšil kvalitu vzdělání pro všechny žáky bez rozdílu; zajistil rovný přístup ke vzdělávání a k získávání klíčových dovedností a tím zajistil reálnou uplatnitelnost na trhu práce. Při výuce jsou uplatňovány nové učební pomůcky včetně ICT, které přispívají ke zvýšení atraktivity vyučování.

Projekt naplnil potřeby žáků a pedagogických pracovníků školy.

3) Projekt Farma U tří Sluncí podporuje zaměstnanost v regionu v rámci 2. Opatření OPZ

Cílovými skupinami projektu jsou osoby pečující o malé děti.

Díky projektu měly obě maminky možnost začlenit se zpět do pracovního procesu. Obě maminky jsou samoživitelky, díky projektu si polepšily i co se finanční situace týče. Získaly také nové zkušenosti a dovednosti. Díky psychosociální podpoře získaly velkou pomoc také v oblasti osobního života.

Díky realizaci projektu vznikly dvě nová pracovní místa na zkrácený pracovní úvazek s individuálním přístupem pro každou osobu z cílové skupiny. Osoby z cílové skupiny dostaly odpovídající odborné zaškolení a po celou dobu jejich zaměstnání je k dispozici mentor, který pracovníky vede ke zvýšení jejich pracovních kompetencí. Pracovníci získali také díky projektu veškerá zdravotní osvědčení pro potravinářský provoz.

Projekt osobám z cílové skupiny zajistí dostatečnou podporu k tomu, aby se posléze mohly pracovně uplatnit.

Jedná se o unikátní projekt realizovaný v Pardubickém kraji a vyhodnocený i jako příklad dobré praxe na MPSV, díky kterému jsou zcela naplňovány potřeby cílové skupiny.

4) Projekt Odborné sociální poradenství na území MAS SKCH v rámci 1. Opatření OPZ

Cílovými skupinami projektu jsou osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, osoby v nebo po výkonu trestu, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách.

Projekt podporuje osoby pobývajících na území MAS SKCH, které se ocitly v nepříznivé životní situaci, nebo jsou ohroženy sociálním vyloučením. Odborné sociální poradenství (OSP) je zvoleno jako komplexní a odborná služba, kterou lze poskytovat terénní i



ambulantní formou, na rozdíl od terénních programů, kde je šíře nabídky služby pouze na bázi monitoringu, vyhledávání a nabídky základních úkonů sociálních služeb.

Podpora cílovým skupinám formou OSP je tak orientována na zvýšení kvality života zejména v oblastech zaměstnání, bydlení, finanční situace a nezávislosti na sociálních institucích a dávkovém systému.

Projekt se v současné době nachází ve své realizační fázi. Nelze tedy objektivně posoudit naplňování potřeb cílových skupin. Projekt však svým záměrem přispívá k plnění potřeb cílových skupin. Vyhodnocení intervence proběhne až po ukončení realizace projektu (říjen 2020).

5) Projekt Rozvoj kozí farmy U Tří sluncí-nákup kolového traktoru v rámci PRV

Cílovou skupinou projektu jsou zemědělci.

Nákupem kolového traktoru bylo také vytvořeno nové trvalé pracovní místo v souladu s principem SCLLD Zvýšení zaměstnanosti v území MAS SKCH. Došlo tak k zefektivnění výroby a diversifikaci práce mezi více osob.

Projekt naplnil potřebu cílové skupiny – došlo k zefektivnění výroby a současně projekt přispěl k vytvoření trvalého pracovního místa.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

Ze strany příjemců vybraných projektů je udržitelnost výstupů a výsledků zajištěna. Způsob zajištění je popsán u každého projektu.

1) Projekt Dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí pro JSDH Luže v rámci 1. Opatření IROP

Výstupy i výsledky projektu budou trvat i v době udržitelnosti.

Město Luže jako majitel vozidla má vyčleněny prostředky z rozpočtu města na provoz a údržbu vozidla. Samostatný provoz a pravidelnou údržbu pořízené techniky zajišťuje JSDH Luže v souladu s podmínkami ze strany výrobce.

K ohrožení výstupů v době udržitelnosti může dojít vlivem událostí jako poškození vozidla při výjezdu, poškození vozidla způsobené třetími osobami apod. Z tohoto důvodu město Luže jako majitel vozidla zajistilo příslušné pojištění majetku.

Je tak zajištěna udržitelnost projektu po dobu min. 5 let.

2) Projekt ZŠ Smetanova - Učíme se nově III v rámci 5. Opatření IROP

Projekt je neziskového charakteru, v době svého provozu projekt nebude vytvářet žádné příjmy. Náklady na provoz pořízeného majetku v rámci realizace projektu, jsou financovány z rozpočtu příjemce. Udržitelnost projektu je zabezpečena také realizací každodenní výuky i v následujících školních letech.

3) Projekt Farma U tří Sluncí podporuje zaměstnanost v regionu v rámci 2. Opatření OPZ

U projektů OPZ není udržitelnost povinná, ale příjemce trvá na udržení efektů projektu i po skončení fyzické realizace projektu.

Ačkoli by příjemce chtěl pokračovat v zaměstnávání obou stávajících zaměstnankyň i po skončení projektu, nemůže si to z důvodu vysokých nákladů na zaměstnance dovolit. Snahou příjemce je pokračovat v zaměstnávání alespoň jedné z maminek i po skončení



projektu. Vše budu záviset na dalším financování (návazný projekt - plánované rozšíření služeb o wellness, ubytovací možnosti; jiný zdroj financování apod.).

4) Projekt Odborné sociální poradenství na území MAS SKCH v rámci 1. Opatření OPZ

U projektů OPZ není udržitelnost povinná, ale příjemce chce trvání efektů projektu udržet i po skončení fyzické realizace projektu. Vše budu záviset na dalším financování (návazný projekt, jiný zdroj financování apod.)

5) Projekt Rozvoj kozí farmy U Tří sluncí-nákup kolového traktoru v rámci PRV

Udržitelnost je zajištěna samotným předmětem realizace projektu a také nulovým zadlužením, financování se podařilo zajistit z vlastních zdrojů příjemce. Další výhodou je vnitřní obrát stáda a udržování stavu zvířat na úrovni, kdy je příjemce většinu krmiva schopen zajistit z vlastních zdrojů.

Klíčová zjištění:

1. V průběhu realizace projektů byly plánované výstupy a výsledky dosaženy v souladu s projektem bez problémů.
2. Ze strany příjemců je udržitelnost výstupů a výsledků vybraných projektů zajištěna.
3. U všech vybraných projektů nenastaly neočekávané skutečnosti.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Na základě zpracovaných případových studií vybraných projektů byly plánované výstupy a výsledky v jednotlivých Opatřeních PR IROP dosaženy v souladu s projektem. MAS ani realizátoři projektů nezaznamenaly žádné problémy při dosahování výstupů a výsledků projektu.

Potřeby cílových skupin zrealizovaných projektů jsou zcela naplňovány.

Výstupy a výsledky dosažené v PR IROP díky realizovaným projektům byly zhodnoceny jako udržitelné. Nebyla shledána rizika s negativním vlivem na udržení dosažených výsledků.

S ohledem na uvedená zjištění v evaluačních podotázkách lze konstatovat, že vynaložené finanční prostředky plní svůj účel, tedy podpořené intervence v programovém rámci přinášejí očekávané efekty.

Programový rámec OPZ

Na základě zpracovaných případových studií vybraných projektů jsou plánované výstupy a výsledky v jednotlivých Opatřeních PR OPZ dosahovány v souladu s projektem. MAS ani realizátoři projektů nezaznamenaly žádné problémy při dosahování výstupů a výsledků projektu.

Potřeby cílových skupin projektu na podporu zaměstnanosti jsou zcela naplňovány. Druhý projekt se nachází ve své realizační fázi, vyhodnocení intervence proběhne až po ukončení realizace projektu.

Výstupy a výsledky dosažené v PR OPZ díky realizovaným projektům byly zhodnoceny jako udržitelné. Nebyla shledána rizika s negativním vlivem na udržení dosažených výsledků.



S ohledem na uvedená zjištění v evaluačních podotázkách lze konstatovat, že vynaložené finanční prostředky plní svůj účel, tedy podpořené intervence přinášejí očekávané efekty.

Programový rámec PRV

Na základě zpracované případové studie vybraného projektu jsou plánované výstupy a výsledky dosahovány v souladu s projektem. MAS ani realizátoři projektů nezaznamenaly žádné problémy při dosahování výstupů a výsledků projektu.

Potřeby cílových skupin zrealizovaného projektu jsou naplňovány.

Výstupy a výsledky dosažené v PR PRV díky realizovanému projektu byly zhodnoceny jako udržitelné. Nebyla sledována rizika s negativním vlivem na udržení dosažených výsledků.

S ohledem na uvedená zjištění v evaluačních podotázkách lze konstatovat, že vynaložené finanční prostředky plní svůj účel, tedy podpořené intervence přinášejí očekávané efekty.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Realizace SCLLD v souladu s programovými rámci a finančním plánem	Do konce programového období	Kancelář MAS

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza



Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Programový rámec IROP

1) Projekt Dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí pro JSDH Luže v rámci 1. Opatření IROP

Žádost na pořízení dopravního automobilu byla předložena v souladu s podmínkami výzvy – byla splněna maximální přípustná výše způsobilých výdajů. Cenové nabídky odpovídaly předpokládané hodnotě. I když v průběhu realizace došlo k mírnému navýšení ceny, dopravní automobil byl pořízen v cenách obvyklých. Náklady projektu byly ve vztahu k aktivitám projektu přiměřené.

2) Projekt ZŠ Smetanova - Učíme se nově III v rámci 5. Opatření IROP

Žádost na modernizaci učebny a kabinetu fyziky a chemie byla předložena v souladu s podmínkami výzvy – byla splněna maximální přípustná výše způsobilých výdajů. Všechny investiční nabídky byly v souladu s výběrovým řízením, veškerý plánovaný majetek (zařízení, vybavení) byl pořízen v plánovaných cenových výších.

Programový rámec OPZ

3) Projekt Farma U tří Sluncí podporuje zaměstnanost v regionu v rámci 2. Opatření OPZ

Projekt byl předložen s podrobným popisem využití zdrojů a přehledem nákladů. Jednotlivé položky rozpočtu byly v souladu s cenami obvyklými ŘO OPZ vyjma částky v přímých nákladech na HPP – 17 500,- Kč měsíčně vč. odvodů za 0,5 úvazku převyšuje odměny v místě a čase obvyklé pro pracovníky vykonávající pomocné práce. V celkovém kontextu a smyslu projektu však celkové náklady projektu odpovídají klíčovým aktivitám a (viz výše) efekty projektu odpovídají vynaloženým finančním prostředkům.

4) Projekt Odborné sociální poradenství na území MAS SKCH v rámci 1. Opatření OPZ

Předložený rozpočet projektu byl přiměřený, v souladu s cenami v místě a čase obvyklé. Celkové náklady projektu jsou odpovídající klíčovým aktivitám projektu, rozpočet projektu je přiměřený.

Programový rámec PRV

5) Projekt Rozvoj kozí farmy U Tří sluncí-nákup kolového traktoru v rámci PRV

Náklady na pořízení kolového traktoru byly doloženy v žádosti o dotaci nabídkami dodavatelů, kteří podali nabídku ve výběrovém řízení. Vybrána byla nejnižší cenová nabídka. Náklady projektu byly ve vztahu k jeho aktivitám odpovídající.

Na základě provedeného zjištění odpovídají efekty všech realizovaných projektů vynaloženým finančním prostředkům. Při dosahování výsledků a výstupů projektů byly dodrženy finanční limity ŘO.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Programový rámec IROP

SC SCLLD 2.3 Udržet, zkvalitnit, rozšířit infrastrukturu podněcující rozvoj regionu, zajistit připravenost regionu:



- Nový dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel přinesl nejen členům jednotky zjednodušení dopravy pro výjezdy k zásahům a místním obyvatelům zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací a účinnější ochranu jejich života a majetku, ale také výrazně zlepšil možnosti plánování a provádění úkonů krizového řízení ve městě Luže.

SC SCLLD 3.1 Zvyšovat úroveň a rozvoj vzdělávání a dalšího vzdělávání v rámci zlepšení konkurenceschopnosti místní pracovní síly

- Nová bezbariérová odborná učebna se zázemím (kabinet) a vybavená novými učebními pomůckami včetně ICT v průběhu školního roku zvyšuje kvalitu vyučovacích předmětů. Učebna je využívána také pro jiné vzdělávací předměty a mimoškolní zájmové aktivity.

Programový rámec OPZ

SC SCLLD 2.2 Umožnit růst zaměstnanosti na základě potřeb regionu, zvyšování vzdělanostní struktury obyvatel a potřeb místních zaměstnavatelů

- Projektem došlo k posílení vazeb mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem - výrazně se zlepšila komunikace a důvěra zaměstnaného k zaměstnavateli, což je výhodou malých podniků. Dvěma osobám se výrazně zvedl sociální status a je to pro ně významný krok k tomu, aby získali lepší předpoklady k výkonu práce a do budoucna našli uplatnění na trhu práce. Díky projektu měl příjemce možnost věnovat se více rozvoji farmy. Příjemce získal zkušenosti se zaměstnáváním osob, s jejich řízením a komunikací - ujasnil si, jaké kvality od zaměstnance očekává. S jednou ze zaměstnankyň je spolupráce natolik dobrá, že je snahou obou stran dostat podnikání na takovou úroveň, aby u příjemce mohla zůstat nadále.

SC SCLLD 3.2 Budovat region zdraví (sociálního, duševního i fyzického), posilovat rozvoj terénních služeb, vytváření nových pracovních míst

- Díky realizaci projektu Odborného sociálního poradenství na území MAS SKCH jsou implementovány pobočky dluhové poradny a na území MAS vznikla pozice sociální realitní makléřky.

Programový rámec PRV

SC SCLLD 1.1 Posilovat význam zemědělství včetně nezemědělské činnosti jako atraktivní formu rozvoje života na venkově

- Projekt umožnil příjemci zajistit si většinu krmiv z vlastních zdrojů, což je zejména v posledních letech, kdy vládne velké sucho a ceny krmiv se šplhají nad udržitelnou mez, velká výhoda.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Programový rámec IROP

SC SCLLD 2.3 Udržet, zkvalitnit, rozšířit infrastrukturu podněcující rozvoj regionu, zajistit připravenost regionu:

Na základě provedených zjištění, tj. prostřednictvím případových studií, realizovaných rozhovorů a obsahové analýzy nebylo shledáno, že by intervence v daném specifickém cíli vedly k nepředpokládaným negativním výsledkům.



SC SCLLD 3.1 Zvyšovat úroveň a rozvoj vzdělávání a dalšího vzdělávání v rámci zlepšení konkurenceschopnosti místní pracovní síly:

Na základě provedených zjištění, tj. prostřednictvím případových studií, realizovaných rozhovorů a obsahové analýzy nebylo shledáno, že by intervence v daném specifickém cíli vedly k nepředpokládaným negativním výsledkům.

Programový rámec OPZ

SC SCLLD 2.2 Umožnit růst zaměstnanosti na základě potřeb regionu, zvyšování vzdělanostní struktury obyvatel a potřeb místních zaměstnavatelů:

Na základě provedených zjištění, tj. prostřednictvím případových studií, realizovaných rozhovorů a obsahové analýzy nebylo shledáno, že by intervence v daném specifickém cíli vedly k nepředpokládaným negativním výsledkům.

SC SCLLD 3.2 Budovat region zdraví (sociálního, duševního i fyzického), posilovat rozvoj terénních služeb, vytváření nových pracovních míst:

Na základě provedených zjištění, tj. prostřednictvím případových studií, realizovaných rozhovorů a obsahové analýzy nebylo shledáno, že by intervence v daném specifickém cíli vedly k nepředpokládaným negativním výsledkům.

Programový rámec PRV

SC SCLLD 1.1 Posilovat význam zemědělství včetně nezemědělské činnosti jako atraktivní formu rozvoje života na venkově:

N Na základě provedených zjištění, tj. prostřednictvím případových studií, realizovaných rozhovorů a obsahové analýzy nebylo shledáno, že by intervence v daném specifickém cíli vedly k nepředpokládaným negativním výsledkům.

Klíčová zjištění

1. Efekty všech realizovaných projektů odpovídají vynaloženým finančním prostředkům.
2. Zhodnocení pozitivních nepředpokládaných efektů je popsáno u každého projektu zvlášť (viz výše).
3. Projekty v jednotlivých programových rámcích nevedou k nepředpokládaným negativním výsledkům.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Programový rámec IROP, OPZ a PRV

Na základě provedeného zjištění odpovídají efekty všech realizovaných projektů v programovém rámci IROP, OPZ a PRV vynaloženým finančním prostředkům. Při dosahování výsledků a výstupů projektů byly dodrženy finanční limity ŘO. Náklady projektů odpovídají jejich aktivitám.

Reprezentativní projekty přinesly i některé neplánované pozitivní efekty – viz výše 4.2. Negativní účinky nebyly v programových rámcích identifikovány.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Realizace SCLLD v souladu s programovými rámci a finančním plánem	Do konce programového období	Kancelář MAS

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervennční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

Na základě provedené obsahové analýzy byly identifikovány a vyhodnoceny vazby intervencí na specifický cíl příslušného Opatření/Fiche.

Programový rámec IROP

SC 1. Opatření IROP: 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

- Projekt přispěl ke snižování rizik a katastrof na dotčeném území a zefektivnil řešení nových rizik v důsledku nadprůměrné sněhové pokrývky a masivních námraz. Realizace projektu rovněž přispěla k dosažení vyšší ochrany života obyvatel v obci Luže, jejího okolí a spádové oblasti.
- Projekt je v souladu se zaměřením specifického cíle 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof a svým záměrem přispívá k jeho naplňování. V dotčeném území byla posílena technická vybavenost JSDH Luže dopravním automobilem pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí dle předepsaného normativu, který přispívá ke snížení negativních jevů mimořádné události a současně zvyšuje kvalitu záchranných a likvidačních prací.



SC 5. Opatření IROP: 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

- Podpořeno bylo vzdělávací zařízení, které zlepšuje kvalitu formálního základního vzdělávání. Projekt je zcela v souladu se specifickým cílem 2.4 IROP a v něm definovanými podporovanými aktivitami, protože byly provedeny stavební úpravy a pořízeno vybavení pro zajištění rozvoje v klíčové kompetenci přírodních věd.

Programový rámec OPZ

SC 2. Opatření OPZ: 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech

- Projekt zvyšuje zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti ve venkovské oblasti vytvořením dvou pracovních míst na lokální úrovni. Projekt zajišťuje rozvoj jejich základních kompetencí tak, aby se těmto osobám zvýšily možnosti uplatnění na otevřeném trhu práce. Projekt je v souladu se SC 2.3.1 OPZ.

SC 1. Opatření OPZ: 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech

- Projekt podporuje osoby pobývajících na území MAS SKCH, které se ocitly v nepříznivé životní situaci, nebo jsou ohroženy sociálním vyloučením. Podpora je tak orientována na zvýšení kvality života zejména v oblastech zaměstnání, bydlení, finanční situace a nezávislosti na sociálních institucích a dávkovém systému prostřednictvím služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou. Projekt je v souladu se SC 2.3.1 OPZ.

Programový rámec PRV

Článek 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků – 1. Fiche PRV

- Projekt přispěl ke zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku – kozí farmy. Investice do živočišné výroby pořízením kolového traktoru vede ke snížení výrobních nákladů, modernizaci a zlepšení jakosti vyráběných produktů. Projekt je v souladu s článkem 17, odstavec 1, písm. a).

Klíčová zjištění:

Realizované projekty vedou k naplňování specifických cílů daného Opatření/Fiche.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Na základě provedené obsahové analýzy byly identifikovány a vyhodnoceny vazby intervencí na specifický cíl 1.3 a 2.4 IROP. Realizované projekty přispívají svými efekty k naplňování specifických cílů PR IROP. Způsob jejich naplňování je uveden u každého opatření výše.

Programový rámec OPZ



Na základě provedené obsahové analýzy byly identifikovány a vyhodnoceny vazby intervencí na specifický cíl 2.3.1 OPZ. Realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle PR OPZ. Způsob naplňování cíle je uveden u každého opatření výše.

Programový rámec PRV

Na základě provedené obsahové analýzy byly identifikovány a vyhodnoceny vazby intervencí na článek 17 PR PRV. Realizované projekty přispívají k naplňování cílů příslušného článku. Způsob naplňování cílů je uveden u opatření výše.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Realizace SCLLD v souladu se specifickými cíli/články všech programových rámců	Do konce programového období	Kancelář MAS

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:



Na základě poznatků z případových studií a diskuze v rámci Fokusních skupin přispěla realizace SCLLD k vyšší míře zapojení cílových skupin do přípravy projektu.

V případě projektu na pořízení **Dopravního automobilu pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí** byli do přípravy projektu zapojeni členové jednotky sboru dobrovolných hasičů Luže, kteří sdíleli své názory formou osobních konzultací. Tímto způsobem identifikovali problémy a potřeby, a především poskytli cenné informace v otázce výchozího stavu, dosavadních provozních nákladů a požadavcích na technickou specifikaci pořizovaného vozidla. Požadavky vedení města a městského úřadu jako orgánu krizového řízení byly taktéž zjišťovány formou osobních konzultací.

U projektu **ZŠ Smetanova** se vycházelo z potřeb školy a potřeb konkrétních vyučujících, na realizaci se podílel také zřizovatel školy. Využity byly také poznatky MAS z animační činnosti a činnosti vzdělávací komise, projekt odpovídá předpokladům v oblasti rozvoje investic do vzdělávání, a byly stanoveny a projednány v MAP ORP Chrudim.

Do přípravy **projektu na podporu zaměstnanosti** byly potřeby a problémy zjišťovány při pohovoru se zájemkyněmi a to zejména co se týče nastavení pracovní doby, příprava projektu **na podporu odborného sociálního poradenství** probíhala formou dotazování v terénu a vyhodnocení potřeb na základě dlouhodobé spolupráce s cílovou skupinou.

Díky realizaci projektu na podporu zaměstnanosti byla rozvinuta spolupráce veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru a také využity znalosti prostředí regionu MAS. Do přípravy projektu byl zapojen starosta obce, který dlouhodobě poptává a podporuje vytvoření takových pracovních příležitostí, které poskytnou osobám ohroženým na trhu práce lepší předpoklady k výkonu práce. Dále byla zapojena nezisková organizace Romodrom o.p.s., která zajišťuje mentoring pracovníků na zvýšení jejich odbornosti a sociální pracovník, který v pravidelných intervalech s pracovníky řeší jejich opětovné sociální začlenění.

Realizací projektu na pořízení dopravního automobilu a poskytování odborného sociálního poradenství na území MAS byl využit lokální lidský potenciál. Příprava těchto projektů probíhala za spolupráce členů JSDH a obce, a také díky dlouhodobé spolupráci s cílovou skupinou a dotazováním v terénu a vyhodnocením potřeb CS.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁰ v území MAS?

Odpověď:

Celkový příspěvek realizace strategie k posílení sociálního kapitálu na území MAS:

- Sítování místních aktérů - samospráva, podnikatelské subjekty, vzdělávací zařízení, zdravotnické a sociální služby
- Znalost místního prostředí - zacílení výzev, podpora při tvorbě projektů, podpora při realizaci projektů, informovanost veřejnosti, zajištění synergických efektů
- Rozšíření partnerství, vstup nových hráčů do MAS (podnikatelé, Hamzova odborná léčebna apod.)
- Vznik nových koordinačních projektů v území (MAP ve vzdělávání, plánování rozvoje soc. služeb, animace škol – šablony, klub podnikatelů atd.)

¹⁰ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Chrudim

Díky realizaci projektu MAP došlo k vytváření funkčního partnerství mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání na území SO ORP Chrudim (školy, zřizovatelé, ostatní školská zařízení, NNO, rodiče dětí, experti, soc. služby, zaměstnavatelé apod.). Funkční partnerství vede k efektivnějšímu řízení škol, nastavení vzdělávacích programů k praktické výměně zkušeností, které garantují zvýšení kvality výuky, vznik společných vzdělávacích projektů reagujících na potřeby území i nové potřeby společnosti. Vzniklé partnerství umožňuje též vyhledávání a podporu místních lídrů a odborníků ve vzdělávání.

V současné době probíhá realizace projektu MAP II v ORP Chrudim.

Animace škol – šablony pro školy I

V území MAS bylo využito nejvíce prostředků na:

- vzdělávání pedagogů v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti
- na doučování žáků ZŠ ohrožených školním neúspěchem, dále pak na klub zábavné logiky a deskových her
- odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků ZŠ
- školního asistenta, celkem 1 715 980 Kč - využilo 6 ZŠ
- školního speciálního pedagoga, celkem 616 770 Kč – 1 ZŠ

Personální podpora	2 332 750,00
Osobnostně sociální rozvoj a profesní rozvoj pedagogů ZŠ	1 319 289,00
Mimoškolní aktivity ZŠ	1 509 814,00
Spolupráce s rodiči žáků ZŠ	66 168,00
součet	5 228 021,00

- Chůva, celkem 1 371 475 Kč - využilo 5 MŠ
- Školní asistent, celkem 1 628 430 Kč – 6 MŠ
- Nejvíce prostředků bylo použito na prevenci logopedických vad a problému komunikačních schopností dětí v MŠ, dále pak na osobnostně sociální rozvoj pedagogů v MŠ
- Nejvíce prostředků bylo použito na Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v MŠ. Dále pak na individualizaci vzdělávání v MŠ

Personální podpora	1 830 990,00
Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů MŠ	2 189 699,00
Aktivity usnadňující přechod dětí z MŠ do ZŠ	98 424,00
součet	4 119 113,00

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

Odlišný způsob řešení problému, než byl v oblasti do té doby obvyklý je unikátní projekt na podporu zaměstnanosti "Farma U Tří sluncí podporuje zaměstnanost v regionu". Projekt je inovativní v regionální podpoře osob ohrožených na otevřeném trhu práce. Došlo k vytvoření dvou pracovních míst na zkrácený pracovní úvazek s individuálním přístupem pro každou osobu z cílové skupiny. Osoby z cílové skupiny dostávají odpovídající odborné zaškolení a



po celou dobu jejich zaměstnání je k dispozici mentor (nezisková organizace působící na území MAS), který pracovníky vede ke zvýšení jejich pracovních kompetencí. Pracovníci získali také veškerá zdravotní osvědčení pro potravinářský provoz. K dispozici je pro pracovníky i sociální pracovník, který řeší v pravidelných intervalech s pracovníky jejich opětovné sociální začlenění. Navíc se podařilo naplnit orientaci na CS matky po MD a tím podpořit kvalitu rodinného života jako významný cíl realizace strategie MAS.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Příspěvek intervencí v území MAS

- 1) Zvýšení zájmu o spolupráci, participaci na řešení problémů (odpady, krizové řízení - dopravní automobily pro hasiče, vybavenost škol)
- 2) Podíl na strategickém plánování obcí
- 3) Zvýšení vzájemné informovanosti jak o aktivitách obcích tak podnikatelů, či neziskovek na území MAS
- 4) Vznik nových koordinačních projektů v území (MAP ve vzdělávání, MAP II, plánování rozvoje soc. služeb, animace škol – šablony, šablony II)

Klíčová zjištění:

1. Realizace SCLLD přispěla k vyšší míře zapojení cílových skupin do přípravy projektu.
2. Příspěvek realizace strategie k posílení sociálního kapitálu na území MAS (Sítování místních aktérů - samospráva, podnikatelské subjekty, vzdělávací zařízení, zdravotnické a sociální služby, Hluboká znalost místního prostředí - zacílení výzev, podpora při tvorbě projektů, podpora při realizaci projektů, informovanost veřejnosti, atd.)
3. Odlišný způsob řešení problému unikátním projektem na podporu zaměstnanosti "Farma U Tří slunců podporuje zaměstnanost v regionu".
4. Vznik nových koordinačních projektů v území (MAP ve vzdělávání, MAP II, plánování rozvoje soc. služeb, animace škol – šablony, šablony II)

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Přidaná hodnota CLLD pro území MAS díky realizovaným intervencím:

- 1) Rozšíření přenosu dobré praxe a sdílení zkušeností (1. ve vztahu k ŘO, 2. mezi členy v rámci MAS a 3. mezi členy ostatních organizací a MAS – rychlý přenos informací)
- 2) Zvýšení zájmu o spolupráci, participaci na řešení problémů (odpady, krizové řízení - dopravní automobily pro hasiče, vybavenost škol)
- 3) Vyšší zájem zastupitelů o využití integrovaného nástroje (CLLD – důsledek voleb)
- 4) Zvýšení prestiže MAS ve veřejném sektoru mezi obcemi – projekty mimo realizaci SCLLD(efektivní veřejná správa – sladění potřeb území formou tvorby popř.



aktualizace strat. dokumentů obcí a svazků), ODM Chrudimsko-Hlinecko na podporu rozvoje cestovního ruchu		
5) Zvýšení vzájemné informovanosti jak o aktivitách obcích tak podnikatelů, či neziskovek na území MAS		
6) Udržování regionu v průběžné bdělosti ohledně rozvoje a využití potenciálu		
7) Podíl na strategickém plánování obcí		
8) Díky realizaci projektu na podporu zaměstnanosti byla rozvinuta spolupráce veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru a také využity znalosti prostředí regionu MAS.		
9) Realizací projektu na pořízení dopravního automobilu a poskytování odborného sociálního poradenství na území MAS byl využit lokální lidský potenciál.		
10) Odlišný způsob řešení problému, než byl v oblasti do té doby obvyklý je unikátní projekt na podporu zaměstnanosti "Farma U Tří sluncí podporuje zaměstnanost v regionu". Projekt je inovativní v regionální podpoře osob ohrožených na otevřeném trhu práce.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Není předmětem hodnocení.

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C.5
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Expertní odhad
- Syntéza



Odpovědi na evaluační podotázky

C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?	
Odpověď:	
C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?	
Odpověď:	
Klíčová zjištění:	
1. ...	
2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?		
Odpověď:		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza



- Focus Group
- Školení
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
☐	☐	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Na základě dosavadní realizace SCLLD se místní služby a infrastruktura spíše zlepšily. Na území MAS byl pořízen nový přístroj pro geodetickou kancelář, je navázána spolupráce v rámci dohod, kt. jsou u žádostí PRV. Dále jsou realizovány projekty na opravy strojů, odklizení sněhu a další projekty jsou plánovány.				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
☐	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: Zatím nedošlo ke změně v přístup ke službám a místní infrastruktura.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí - např. Leader fest v Hlinsku v roce 2017, spolupráce s Hamzovou léčebnou, a dalšími místními farmáři a výrobci.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
☐	☐	☐	☐	☐



obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch. Mají více informací o dění v regionu, účastní se průzkumů a stanovení priorit, získávají odborné i populárně naučné poznatky (školy, sociální služby, ...) účastní se komunitních akcí.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: Díky realizovaným projektům bylo vytvořeno 1 pracovní místo.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Území MAS zůstalo beze změny. Oproti roku 2015 došlo k mírnému navýšení počtu obyvatel MAS.				
Klíčová zjištění:				
1. Díky realizovaným projektům bylo vytvořeno 1 pracovní místo. 2. Díky realizaci SCLLD měli obyvatelé venkova spíše prospěch z místních akcí a spíše se zapojovali do místních akcí. 3. Území MAS zůstalo beze změny. Oproti roku 2015 došlo k mírnému navýšení počtu obyvatel MAS.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Na základě dosavadní realizace SCLLD se místní služby a infrastruktura spíše zlepšily, přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil. Díky realizaci SCLLD měli obyvatelé venkova spíše prospěch z místních akcí a spíše se zapojovali do místních akcí. Bylo vytvořeno 1 pracovní místo. Území MAS zůstalo beze změny. Oproti roku 2015 došlo k mírnému navýšení počtu obyvatel MAS.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie CLLD MAS SKCH, z. s. Chráníme svůj životní prostor byla schválena v **březnu 2017**.

Název: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020 (2023) MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrasteco, z. s., Chráníme svůj životní prostor

Platnost: 2014 – 2020 (2023), SCLLD schválena v roce 2017

Počet programových rámců: 3 (PR OP ŽP až od roku 2019)

Zaměření programových rámců:

PR IROP (5 Opatření)

- Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof
- Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
- Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
- Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

PR OPZ (3 Opatření)

- Podpora poskytování vybraných sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb.,
- Podpora komunitní sociální práce a komunitních center jako prostředků sociálního začleňování nebo prevence sociálního vyloučení
- Další programy a činnosti v rámci sociálního začleňování nad rámec/mimo režim zákona č. 108/2006 Sb.
- Podpora zaměstnanosti v území
- Podpora vzniku a rozvoje podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

PR PRV (5 Fiche)

- Investice do zemědělských podniků
- Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
- Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
- Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů
- Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

MAS vyhlásila k 31. 12. 2018 17 výzev, z toho: 7 výzev v PR IROP, 2 výzvy v PR PRV, a 8 výzev v PR OPZ.

K 31. 12. 2018 je 17 projektů vybraných k realizaci, z toho:

IROP

1. Opatření IROP: Bezpečnost, odolnost a připravenost regionu - podmínka rozvoje: **3 projekty**
3. Opatření IROP: Sociální bydlení – pomoc v nouzi: **1 projekt**
4. Opatření IROP: Sociální podnikání - zisk nejsou jen peníze: **1 projekt**
5. Opatření IROP: Kvalitní vzdělávání - úspěšná budoucnost: **3 projekty**

OPZ

1. Opatření OPZ: Sociální služby a sociální začleňování: **2 projekty**
2. Opatření OPZ: Zaměstnanost v území: **1 projekt**
3. Opatření OPZ: Sociální podnikání – prospěch pro všechny: **1 projekt**

PRV

1. Fiche: Prosperující venkov - rozvoj zemědělských podniků: **3 projekty**
3. Fiche: Spokojený zákazník - rozvoj regionálního podnikání fiche: **2 projekty**



Mid-term evaluace realizace SCLLD byla zahájena v lednu 2019 studiem metodiky a účastí na workshopech pořádaných k evaluaci. Samotná příprava a zpracování jednotlivých podkladů pro vypracování Evaluační zprávy probíhalo od února. MAS se rozhodla zpracovat evaluaci s využitím vlastních lidských zdrojů bez externího evaluátora. K sebehodnocení se MAS rozhodla proto, že součástí pracovního týmu jsou lidé, kteří se podíleli na samotné přípravě a tvorbě strategie, účastnili se jednání zájmových skupin a komunitního projednávání a jeden z členů týmů se věnoval evaluaci při studiu na vysoké škole. Pracovnímu týmu je tedy velmi dobře známa problematika území.

Tabulka 28 – Přehled osob zapojených do evaluace

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS			
Jméno		pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní	
Mgr. Eva Feyfarová		Vedoucí manažer SCLLD	
Ing. Marcela Loskotová		Projektová manažerka SCLLD	
Ing. Denisa Šlemrová		Projektová manažerka	
Oblast B – Relevance SCLLD a Oblast C - Výstupy a výsledky implementace SCLLD			
Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní	Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Eva Feyfarová	Vedoucí manažer SCLLD	Bc. Pavlína Florianová	Člen FS OPZ
Ing. Denisa Šlemrová	Projektová manažerka	Radek Zeman	Člen FS OPZ
Mgr. Leoš Lukašík	Člen FS IROP	Daniel Bakeš	Člen FS OPZ
Tereza Adámková, DiS	Člen FS IROP	Ing. Vojtěch Krňanský	Člen FS OPZ
Ing. Zdeněk Mikšovský	Člen FS IROP	Ivana Chvojková	Člen FS PRV
Bc. Adéla Šafářová	Člen FS IROP	Marcel Samek	Člen FS PRV
Luboš Netolický	Člen FS IROP	Jana Chaloupková	Člen FS PRV
Bc. Veronika Pešinová, MBA	Člen FS OPZ	Petr Schejbal	Člen FS PRV
Bc. Alena Samková	Člen FS OPZ		

Zdroj dat: vlastní zpracování

Oblast A

Pracovníci MAS provedli evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD vyplněním sebeevaluačních tabulek. Tabulka k procesu Přípravy výzev byla vyplněna souhrnně za všechny programové rámce. U ostatních sebeevaluačních tabulek je vždy v tabulce uvedeno, k jakému PR se dané zjištění týká.

MAS SKCH je nově vzniklá MAS, která nemá zkušenosti z minulého programového období. Na základě provedeného zhodnocení jednotlivých procesů a činností MAS byly shledány níže uvedené závěry a doporučení jako klíčové pro další fungování kanceláře MAS jak v tomto, tak v připravovaném programovém období: Nezbytnost mít samostatného manažera pro každý OP; Sdílet informace mezi MAS, včasné plánování činností; Vyhlášovat výzvy dle plánu rovnoměrně na celé programové období a dle toho organizace přípravy záměrů a žádostí; Klást důraz na porozumění významu dokumentu a smyslu procesu hodnocení v orgánech MAS, překonat počáteční formalismus; Posilovat propagaci MAS v území a posilování její úlohy jako iniciátora a koordinátora aktivit (synergické a integrační efekty); Prohloubit



komunikaci se všemi ŘO (OPZ, IROP, PRV) např. formou využití FAQ k OP; Požadovat jednoznačná pravidla od ŘO, informaci projednat v orgánech MAS a kontrolovat plnění; Sjednotit interní postupy pro využití OP (OPZ, IROP a PRV) na MAS; Klást tlak na rychlá a efektivní řešení v rámci spolupráce lokálních partnerů; Kvalitu přípravy žádosti ovlivňuje - projednání s partnery, hloubka zpracování relevantních dat, prostor pro volbu optimální varianty. (např. po volbách a výměně zastupitelů); Stabilizovat a vyškolit, (i ve spolupráci s ŘO) výběrovou komisi a externí hodnotitele, možnost výměny zkušeností mezi MAS, budovat vlastní síť externích hodnotitelů, zvyšovat odbornou způsobilost hodnotitelů (za předpokladu motivačního finančního ohodnocení); Opatřit vlastní prostředky na propagaci, rozvíjet a prohlubovat spolupráci mezi členy, využití dalších médií (FB), nové zdroje spolupráce; Nalézt nové formy motivace a s ní spojené formy propagace - exkurze, společné záměry, přeshraniční partnerství; Hledat další finanční zdroje, aby mzdám zůstal motivační charakter; Pravidelně se účastnit na příležitostech k výměně zkušeností, spolupracovat s ostatními MAS, rozvíjet a posilovat aktivitu v prac. skupinách NS MAS; Vzdělávat členy kanceláře v oblasti facilitace a veřejných projednávání, v nových odbornostech dle aktuálních požadavků a potřeb území, Leadru apod.; Upevnit partnerství v území, prohlubovat osobní kontakty, zvýšit povědomí o působnosti MAS v území.

Oblast B

V dosavadní implementaci SCLLD se ukazuje, že východiska pro realizaci SCLLD jsou stále platná, avšak na základě získaných zjištění z jednání fokusních skupin a z provedené obsahové analýzy, byla současná východiska doplněna o nová zjištění. Ta vyplynula z aktuálních potřeb území, které se během let neustále mění a vyvíjí. **Návrh na úpravu SWOT analýzy a analýzy problémů a potřeb je vypracován a bude předložen ke schválení Programovému výboru do konce roku 2019.**

Dále byla ověřena platnost rizik – již neplatná rizika byla odstraněna a dle aktuálních potřeb identifikována rizika nová. **Návrh na aktualizaci analýzy rizik je vypracován a bude předložen ke schválení Programovému výboru do konce roku 2019.**

SCLLD spíše přispívá k řešení stanovených problémů, na které navazuje Opatření/Fiche programového rámce, což odpovídá i velikosti přidělených finančních prostředků. Současné problémy se snaží MAS eliminovat aktivním vyhlásováním výzev k předkládání projektů, činností jednotlivých komisí MAS, realizací vlastních projektů jako je projekt Plánování rozvoje sociálních služeb na území MAS, projekt MAP I, jehož byla hlavním koordinátorem a je aktivně zapojena do projektu Místní akční plán II v ORP Chrudim a také podílem na založení a provozování oblastního destinačního managementu Chrudimsko - Hlinecko s aktuálně schválenou certifikací. V průběhu roku 2019 MAS plánuje zahájení koordinované tvorby strategických dokumentů ve svém území, neboť iniciovala a intenzivně se podílela na přípravě podání 4 žádostí do výzvy na efektivní veřejnou správu (2 města a 2 svazky obcí). MAS letos připravuje též pokračování projektu Plánování rozvoje sociálních služeb pilotním ověřením navržených aktivit a dále připravuje společnou žádost za obce MAS do výzvy na Inkluzivní vzdělávání v SVL II, jejíž podmínkou je tvorba Místního plánu inkluze, na kterém MAS intenzivně pracuje. Cílem těchto aktivit je naplnit identifikovanou a dlouhodobou potřebu škol zajištěním sdílené personální pozice dětského psychologa a sdílení dobré praxe v oblasti inkluze v zahraničí.

Prioritou MAS je zejména potřeba podporovat osoby vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené formou flexibilních úvazků, home office, sdílených prac. míst, atd. - **MAS má schváleno navýšení alokace u 2. Opatření OPZ – Zaměstnanost v území o 10 mil. Kč. Výzvy budou vyhlášeny v průběhu roku 2019.**

Dále podpora zemědělských podniků – návrh rozšířit Programový rámec PRV o dvě nové Fiche - Článek 14 Předávání znalostí a informační akce a **Článek 26** Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh.



Návrh na rozšíření PR PRV bude nejprve ověřen aktuálním zmapováním absorpční kapacity území a poté projednán Programovým výborem MAS, avšak doplnění by se týkalo až nového období, neboť stávající alokace je rozdělena.

Současné finanční prostředky MAS jsou do jednotlivých Opatření/Fiche programových rámců vhodně alokovány. Do vyhlášených výzev jsou předkládány připravené projektové žádosti, které zajišťují jak efektivní a rovnoměrné čerpání fin. prostředků, tak přispívají k naplňování stanovených cílů strategie a řešení problémů a potřeb v území. Jedním z hlavních aspektů je nastavená spolupráce a koordinace v území, vzájemná komunikace, projednané priority, komunitní přístup v území apod.

Alokované fin. prostředky pro programový rámec **IROP byly ze 75 % vyčerpány** (pozn. údaj z alokace podpořených žádostí v jednotlivých výzvách).

Fin. prostředky v programovém rámci OPZ již byly vyčerpány (pozn. údaj z alokace podpořených žádostí v jednotlivých výzvách). **MAS má však schváleno navýšení alokace u 2. Opatření OPZ – Zaměstnanost v území o 10 mil. Kč** neboť prioritou MAS je **neustálá podpora vytváření nových pracovních míst v území**.

V programovém rámci **PRV** byly alokované fin. prostředky vyčerpány ze **47 %** (pozn. údaj z alokace podpořených žádostí v jednotlivých výzvách).

Výzvy na zbývající alokaci jednotlivých programových rámců budou pravidelně vyhlášovány v následujících letech dle schváleného harmonogramu výzev.

Navýšení finančních prostředků s ohledem na absorpční kapacitu a nově identifikované problémy a potřeby v území MAS bylo odhadnuto na **56 mil. Kč v případě PR IROP, 20 mil. Kč pro PR OPZ a 15 mil. Kč pro PR PRV**.

Dle dostupné alokace je Programový rámec IROP, OPZ a PRV nastaven tak, že zcela odpovídá zájmu potenciálních žadatelů.

MAS disponuje zásobníkem projektů s investičními záměry obcí, který částečně odpovídá zásobníku projektů Pardubického kraje. Dále díky systematické animaci škol a zapojení do projektu MAP a MAP II a spolupráci v PS vzdělávání (zástupce MAS koordinuje spolupráci mezi MAP a KAP a dalšími systémovými projekty v kraji) má přehled o plánovaných investičních záměrech v oblasti vzdělávání. Za PRV a OPZ eviduje aktuální záměry v území průběžnou animací.

Programové rámce MAS neobsahují žádná opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného opatření.

Vzhledem ke stavu čerpání alokovaných prostředků, pravidelnému a průběžnému vyhlášení výzev dle harmonogramu výzev a finančního plánu MAS nemá důvod přesouvat finanční prostředky z Opatření/Fiche do jiných Opatření/Fiche.

Otazník je pouze u 5. Fiche PRV, která se týká projektu Spolupráce.

O všechna Opatření/Fiche byl a je očekáván zájem. Čerpání komplikovaly pouze administrativní a jiné překážky žadatele zejména v PR PRV (2. Fiche).

Prioritou MAS je podporovat a realizovat projekt spolupráce s Rakouskem (stěžejní výměna zkušeností, podpora venkova a celého regionu). Pokud se však nastavené podmínky ŘO nezmírní nebo se nenajde jiné řešení, MAS do budoucna uvažuje o převodu alokovaných prostředků do 1. Fiche.

Oblast C

Strategie MAS SKCH byla schválena až začátkem roku 2017, od té doby bylo vyhlášeno celkem 17 výzev – vše v souladu s plánovaným harmonogramem výzev. V první polovině roku 2019 jsou plánovány 2 výzvy a v září další 3.



Aktuální stav plnění indikátorů je ovlivněn pozdním schválením strategie, ke kterému došlo až začátkem roku 2017, přičemž první výzvy byly vyhlášovány až od konce dubna 2017. Situaci nepomohlo ani preventivní opatření ve formě kritéria Doba realizace projektu, které zvýhodnilo ukončení realizace projektu do 31. 8. 2018, a podání žádosti o platbu do následujících 20 pracovních dní.

Vzhledem k počtu vyhlášených výzev a výše požadované podpory schválených projektů budou plánované cílové hodnoty indikátorů plněny v následujících dvou letech. Plánované cílové hodnoty indikátorů je reálné dosáhnout za nastavených podmínek. Není třeba provádět změny přispívající k plnění hodnot indikátorů – výzvy jsou a budou průběžně vyhlášovány dle plánovaného harmonogramu a vzhledem ke zbývajícím alokaci v programových rámcích a k projednaným záměrům v území se předpokládá, že budou cílové hodnoty indikátorů průběžně plněny.

Vzhledem k počtu vyhlášených a ukončených výzev a výše požadované podpory schválených projektů je reálné dosáhnout plánovaných hodnot indikátorů s plánovanými fin. prostředky na jednotlivá opatření/fiche. Není třeba provádět změny přispívající k plnění hodnot indikátorů.

Současnému procentnímu stavu hodnot indikátorů odpovídá skutečné plnění finančního plánu.

S ohledem na uvedená zjištění lze konstatovat, že vynaložené finanční prostředky plní svůj účel, tedy podpořené intervence v programovém rámci IROP, OPZ a PRV přináší očekávané efekty. MAS bude pokračovat v realizaci SCLLD v souladu s programovými rámci a finančním plánem do konce programového období.

Na základě provedeného zjištění odpovídají efekty všech realizovaných projektů v programovém rámci IROP, OPZ a PRV vynaloženým finančním prostředkům. Při dosahování výsledků a výstupů projektů byly dodrženy finanční limity ŘO. Náklady projektů odpovídají jejich aktivitám.

Reprezentativní projekty přinesly i některé neplánované pozitivní efekty. Negativní účinky nebyly v programových rámcích identifikovány.

Realizované projekty vedou k naplňování specifických cílů daného Opatření/Fiche.

Realizace SCLLD přispěla k vyšší míře zapojení cílových skupin do přípravy projektu, k posílení sociálního kapitálu na území MAS (Síťování místních aktérů - samospráva, podnikatelské subjekty, vzdělávací zařízení, zdravotnické a sociální služby, Hluboká znalost místního prostředí - zacílení výzev, podpora při tvorbě projektů, podpora při realizaci projektů, informovanost veřejnosti, atd.), k odlišnému způsobu řešení problému unikátním projektem na podporu zaměstnanosti "Farma U Tří slunců podporuje zaměstnanost v regionu", ke vzniku nových koordinačních projektů v území (MAP ve vzdělávání, MAP II, plánování rozvoje soc. služeb, animace škol – šablony, šablony II).

Vzhledem k poměrně pozdnímu schválení strategie by MAS uvítala, kdyby bylo možné provést střednědobé hodnocení o půl roku až rok později (např. k 31. 12. 2019). Výpovědní hodnota dosavadní implementace by byla na vyšší úrovni.

Partnerství MAS se dohodlo na rovnoměrném čerpání v průběhu celého programového období, nikoli vyhlášení prvních výzev na celou alokaci. MAS respektuje zpoždění schválení strategie, chce aktivně čerpat alokované finanční prostředky, ovšem se zachováním schváleného harmonogramu výzev a vzhledem ke kapacitám kanceláře MAS.

V souvislosti s mid-term evaluací zveřejnila MAS na svých webových stránkách dotazník o povědomí MAS. Šetření se účastnilo 29 respondentů. 79 % dotázaných ví o působení MAS



na území Skutečska, Košumberska a Chrastocka, 21 % o MAS nikdy neslyšelo. 48 % respondentů vědí o realizovaném projektu za finanční podpory MAS. V klíčové otázce, jak dotázaní hodnotí přínos MAS pro rozvoj regionu Skutečska, Košumberska a Chrastocka odpovědělo nejvíce respondentů, že neutrálně, 31 % pozitivně a 27 % dotázaných není schopen přínos ohodnotit nebo aktivity MAS neznají. Z provedeného šetření vyplývá, že převážná většina dotázaných ví o činnosti a působení MAS v daném regionu.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020 (2023) MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastocko, z. s., Chráníme svůj životní prostor svěřena Valné hromadě MAS za spolupráce s Kontrolním výborem MAS, v jehož náplni je sledování monitoringu a evaluačních činností.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS SKCH realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 29 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS SKCH

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 1. 2019	31. 5. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 1. 2019	31. 1. 2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	1. 2. 2019	28. 2. 2019	
Evaluace v Oblasti B	1. 2. 2019	20. 4. 2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1. 2. 2019	4. 3. 2019	
Jednání Focus Group			5. 3. 2019 6. 3. 2019 7. 3. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	11. 3. 2019	20. 4. 2019	
Evaluace v Oblasti C	18. 2. 2019	31. 5. 2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	18. 2. 2019	20. 2. 2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	25. 2. 2019	28. 2. 2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	25. 2. 2019	28. 2. 2019	
Jednání Focus Group			5. 3. 2019 6. 3. 2019 7. 3. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	22. 4. 2019	31. 5. 2019	



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrže ISKP14+			