



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

EXPERTNÍ POSUDEK

k věcnému hodnocení výzev MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrasteco, z.s.

Číslo a název výzvy MAS: 086/03_16_047/CLLD_15_01_026 Výzva MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrasteco, z.s. – Sociální služby (I.)

Číslo projektu: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007509

Název projektu: Odborné sociální poradenství na území MAS SKCH

Název žadatele: ROMODROM o.p.s.

Jméno a příjmení hodnotitele: Blanka Vopařilová

I. Potřebnost pro území MAS (max. 35 bodů)

A. Vymezení problému a cílové skupiny (max. 35 bodů)

Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Projekt je zaměřen na nejzávažnější problémy v regionu. Podpora cílové skupiny je velmi potřebná. OSP je pro cílové skupiny projektu v současné době špatně dostupné. Cíle projektu jsou dostatečně konkrétní a věrohodné. V projektu jsou dobře popsány cílové skupiny, území i služby navazující. Problémy s cílovými skupinami jsou dobře popsány a vycházejí z dosavadní činnosti žadatele v tomto regionu.

Potřeby cílové skupiny jsou dobře zmapovány a kvantitativní ukazatele projektu reálně nastaveny. Žadatel kvalifikovaně odhadl celkový počet potencionálních uživatelů. Dále uživatel uvedl počet podpořených osob OSP za roky 2015 - duben 2017. V projektu jsou kvalitně a konkrétně popsány důvody k poskytnutí služby – analýza důsledků a problému cílových skupin. Projekt je v souladu se střednědobým plánem PK.

V projektu je popsáno jakým způsobem se problém doposud řešil.

Dále je v žádosti uveden počet dosavadních klientů za roky 2015 – duben 2017.

II. Účelnost (max. 30 bodů)

A. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. 25 bodů)

Místní akční skupina Skutečsko, Košumbersko a Chrasteco, z.s.

Nám. Plk. J. Koukal 1, 538 54 Luže, IČO: 01359363

Kontakt: 604 575 206, email: info@masskch.cz, www.masskch.cz





Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstup k jeho splnění?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

V žádosti o podporu je konkrétně popsán cíl projektu – minimalizovat dopady sociálního vyloučení. Změna, kterou má být realizací projektu dosažena je pro region a cílové skupiny významná. Dílčí cíle projektu jsou reálné a mají dopad na širou vrstvu obyvatelstva, nejen na samotné cílové skupiny. Klíčové aktivity jsou dobře propojené a přizpůsobené cílovým skupinám. Klíčové aktivity jsou skutečné, měřitelné, reálné, akceptovatelné a projekt je časově omezen.

Klíčové aktivity jsou zaměřeny na stávající uživatele služby i na nové uživatele služby. Klíčová aktivita - Poskytování OSP cílové skupině - bude poskytována individuálně a operativně dle potřeb jednotlivého uživatele – toto je velmi pozitivní při práci s těmito cílovými skupinami. Podpora cílových skupin při uvedených terénních a ambulantních aktivitách je pro tyto osoby velmi důležitá a přínosná. Podpora vede ke zlepšení životní situace, snížení nebo odstranění rizik a zlepšení celkové životní úrovně nejen jedince, ale celé rodiny.

B. Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. 5 bodů)

Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Plánované cíle projektu jsou měřitelné. Minimální plánovaný počet podpořených osob je konkrétním cílem. Individuální podpora uživatele v této službě je opodstatněná. Počet osob, kterým bude zlepšená životní situace - rekvalifikace, nástup do zaměstnání bude evidován. Vedení individuálních plánů jednotlivých klientů je nejen prokazatelnou evidencí, ale také nedílnou součástí přímé péče s uživatelem dle 108/2006 Sb. o sociálních službách. Individuální plánování je také ověřitelnou dokumentací práce sociálního pracovníka organizace a uživatele. V projektu je procentuálně vyčíslena úspěšnost projektu. V projektu se žadatel zavazuje k průběžnému vyhodnocování dat, což je pro průběžné naplňování kapacit přínosné.

Dílčí cíle projektu jsou stanoveny.

III. Efektivnost a hospodárnost (max. 20 bodů)

A. Efektivita projektu, rozpočet (max. 15 bodů)

S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?

Deskriptor: Velmi dobře ☐ Dobře ☒ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Místní akční skupina Skutečsko, Košumbersko a Chrastcko, z.s.

Nám. Plk. J. Koukal 1, 538 54 Luže, IČO: 01359363

Kontakt: 604 575 206 email: info@masskch.cz www.masskch.cz





Komentář k hodnocení:

Počet pracovníků, kteří budou projekt realizovat je přiměřený s ohledem na dosaženou celkovou kapacitu projektu. Plánované mzdové částky jsou lehce pod úrovní doporučených mzdových nákladů na jednotlivé pracovní pozice / tabulky PK/ .

Plánované nákupy drobného vybavení jsou v místě a čase obvyklé. Celkové náklady projektu jsou přehledné, odpovídající a navazující na klíčové aktivity projektu. Celkový rozpočet projektu je přiměřený.

B. Adekvátnost indikátorů (max. 5 bodů)

Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Cílové hodnoty projektu jsou dobře nastavené. Cílová hodnota 200 uživatelů za 36 měsíců je reálná a odpovídající ke klíčovým aktivitám projektu. Žadatel stanovil cílovou hodnotu na základě kvalifikovaného odhadu a monitoringu, který vycházel z počtu podpořených osob v letech 2015 – duben 2017.

Dále žadatel vycházel ze znalosti místních podmínek, které získal poskytováním sociální služby OSP v minulých letech.

IV. Proveditelnost (max. 15 bodů)

A. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. 10 bodů)

Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?

Deskriptor: Velmi dobře ☐ Dobře ☒ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Jednotlivé klíčové aktivity jsou srozumitelně, efektivně popsány a dobře na sebe navazují. Klíčové aktivity jsou časově omezené. Celková délka realizace projektu i jednotlivých klíčových aktivit je reálná a dosažitelná. V žádosti nejsou uvedena náhradní řešení pro případ, kdy bude klíčová aktivita realizována zčásti, nebo nebude dosaženo plánovaného časového harmonogramu. Žadatel popsal rizika s ohledem na dosavadní zkušenosti a předpokládá, že cíle projektu budou bez potíží naplněny. Celková délka projektu je přiměřená vůči nákladům na realizaci projektu. Optimální čas, který služba věnuje jednotlivým uživatelům, bude navazovat na individuální



plánování jednotlivých uživatelů, proto není v současné době možno ho definovat. Individuální přístup je v této službě nutný!!

Přesto, že si žadatel vede evidenci uchazečů o zaměstnání a pracuje proti vyhoření pracovníků vzděláváním, supervizí a motivací - domnívám se, že v současné době

/ evidence zaměstnanosti ÚP/ poskytovatelům sociálních služeb hrozí personální problém. Žadatel toto riziko nepopsal.

B. Způsob zapojení cílové skupiny (max. 5 bodů)

Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?

Deskriptor: Velmi dobře ☐ Dobře ☒ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Cílová skupina

1/ osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené – zde žadatel popsal pouze spolupráci při mapování a vyplňování dotazníku.

2/ Osoby v nebo po výkonu trestu – zde žadatel popsal nutnost zapojení celé rodiny, spolupráci s kurátorem či ÚP.

3/ osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách - není spolupráce popsána.

V projektu jsou velmi dobře popsány oblasti, ve kterých je potřeba dávat uživatelům podporu. Znalost problematiky je patrná díky zkušenostem poskytovatele sociální služby.

Vzhledem k tomu, že poskytovatel působí v sociálně vyloučených lokalitách je způsob práce již ověřený a definovaný.

Zapojení cílové skupiny je zejména v oblasti spolupráce poskytovatele a uživatele. Tato spolupráce je popsána v popisu klíčové aktivity – Poskytování OSP cílové skupině.

Pomocné podotázky:

1. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?
2. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?
3. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?

.....
Blanka Vopařilová