

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu





Výzva MAS č.	120/03_16_047/CLLD_15_01_026
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007509
Název projektu	Odborné sociální poradenství na území MAS SKCH
Název žadatele	Romodrom o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt se zaměřuje na skutečné problémy regionu (na území MAS). Jak vyplývá z expertního posudku, jsou dostatečně popsány problémy a potřeby cílové skupiny. Je vhodně popsána charakteristika cílové skupiny včetně jejich problémů a potřeb. Je zmíněna též návaznost na trh práce.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Plánované cíle jsou měřitelné. Kritéria pro jejich ověření jsou dostatečně konkrétně stanovena. Žadatel se zavazuje k průběžnému vyhodnocování. Žadatel zvolil ze své praxe ověřený způsob individuální podpory.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je přiměřený, podrobně rozepsaný. Počet pracovníků realizující projekt je přiměřený s ohledem na kapacitu projektu. Mzdové částky jsou pod úrovní doporučených mzdových nákladů.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina 200 uživatelů je stanovena na základě zkušeností z let 2015 - 2017 a provedení kvalifikovaného odhadu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Znalost problematiky způsobu zapojení cílových skupin vyplývá ze zkušenosti provozování sociálních služeb. Žadatel uvádí, do jaké míry vybrané CS spolupracují a zohledňuje své zkušenosti z poskytování služeb v SVL. Chybí popis spolupráce s osobami žijícími v sociálně vyloučených lokalitách.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou jasně a srozumitelně popsány a navazují na sebe. Celková délka realizace klíčových aktivit je reálná a dosažitelná. V ždosti nejsou uvedena náhradní řešení pro případ, kdy bude klíčová aktivita realizována zčásti, nebo nebude dosaženo plánovaného časového harmonogramu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žádost obdržela 92,5 bodů a splnila podmínky věcného hodnocení.

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Mikšovský	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Koreček	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Laub	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Tereza Kurbelová, DiS.	Podpis:		Pro