

Příloha č. 2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu  
Věcné hodnocení výzvy MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastectsko, z.s.

Výzva MAS č.	C06/03_16_047/CLLD_15_01_026
Název výzvy	Výzva MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastectsko, z.s.-Zaměstnanost v území III.
Projekt č.	CZ.03.2.65/0/0/0/16_047/0015845
Název projektu	Obec Předhradí řeší zaměstnanost v obci a přílehlém okolí
Název žadatele	Obec Předhradí
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	výběrové pole		Oduvodnění
					Deskriptor (volba z rozbalovacího seznamu)	Bodové ohodnocení (automatický výpočet)	
I. Potřebnost pro území MAS	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebně řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?</li> <li>2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?</li> <li>3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?</li> <li>5. Je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?</li> <li>6. Je vhodné zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?</li> <li>8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdílný dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně / nezávisle na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	35	Velmi_dobré	35,00	V projektu je problém zaměstnanosti znevýhodněných osob popsán velmi konkrétně. Vychází se zde ze znalosti situace na trhu práce v daném regionu a blízkém okolí - spolupráce s příslušným ÚP ve Skutči. Způsob jakýmž byl dosud řešen daný problém zaměstnanosti CS na otevřeném trhu práce je v žádosti popsán, avšak jen povrchově. Ale vzhledem ke zkušenostem, které má sám žadatel (starosta dané obce), lze považovat informace o nemožnosti zaměstnání znevýhodněných osob jiné za věrohodné. Potřeby cílové skupiny jsou v žádosti popsány. Předpokládá se, že po ukončení projektu budou podpořené osoby mít větší šanci se uplatnit na otevřeném trhu práce.
		Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?</li> <li>2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?</li> <li>3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?</li> <li>5. Je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?</li> <li>6. Je vhodné zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?</li> <li>8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdílný dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně / nezávisle na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	25	Dobré	18,75
II. Účinnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdílný dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně / nezávisle na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	5	Dobré	3,75	Kritériem pro dosažení plánovaných cílů je vytvoření dvou pracovních míst a jejich obsazením osob z cílové skupiny. V rámci projektu získají dvě osoby z cílové skupiny nové zkušenosti, které budou moci po ukončení projektu uplatnit na otevřeném trhu práce mnohem snáze, nežli předtím. Doložení změny v důsledku realizace projektu budou možné až po ukončení projektu a to zda se osobám z cílové skupiny úspěšně podaří získat práci na otevřeném trhu práce.



<p>III.</p>	<p>Efektivita a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>5 s ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?</p>	<p>1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? 3. Je rozpočet dostatečně srozměrněný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročeno těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?</p>	<p>15</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>15,00</p>	<p>Rozpočet je členěn přehledně ve vztahu ke klíčovým aktivitám. Jednotlivé náklady lze považovat za přiměřené a v místě a čase obvyklé.</p>
<p>III.</p>	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? 8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? 9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? 10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?</p>	<p>5</p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Cílová hodnota indikátorů je stanovena pro povinný indikátor 60000 ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu. Dále je stanovena hodnota indikátoru 67001 Kapacita podporených služeb, který ale není pro danou výzvu relevantní. Naopak není uvedena hodnota indikátoru 50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce, který je pro projekt a výzvu relevantní vzhledem k vytvoření 0,5 úvazku.</p>	
<p>IV.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozměrně popsány? 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity? 4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? 5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? 7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují? 8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?</p>	<p>10</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>10,00</p>	<p>Klíčové aktivity jsou popsány dostatečně a srozměrně a lze předpokládat, že jejich provádění dojde k dosažení stanovených výstupů. Zvolená podpora formou mentoringu a psychosociální podpory zaměřené na návrat na trh práce je možné považovat za efektivní a odpovídající stávající praxi podpory osob znevýhodněných na trhu práce. Za pozitivní aspekt je možné považovat zapojení odborných služeb pro zajištění psychosociální podpory z řad NNO poskytující tyto služby v regionu. Obě klíčové aktivity jsou vzájemně propojeny a doplňují se a splňují požadavek výzvy na komplexní charakter projektu podporující přístup cílové skupiny na trh práce. Délka projektu je nastavena vhodně.</p>	
<p>IV.</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>5,00</p>	<p>Projekt je přímo zaměřen na cílovou skupinu a její zapojení je jasné ve všech fázích realizace. Zájem cílové skupiny je založen na aktivitě osob z cílové skupiny, které samy poptávají pracovní uplatnění na obecním úřadě. Je popsána opakovaná schůzka s cílem zjišťování skutečné motivace k pracovnímu uplatnění. Projekt obsahuje nástroje motivace cílové skupiny jak v rovině finanční, tak v rovině podpory (mentoring a psychosociální podpora).</p>	

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na vytvoření 2 pracovních míst pro konkrétně identifikované osoby znevýhodněné na trhu práce v obci. Udržitelnost zaměstnanců z řad cílových skupin na vytvořených pracovních místech je podpořena mentoringem a externí psychosociální podporou. Realizace projektu tak přispěje ke zvýšení uplatnitelnosti těchto osob na trhu práce. Projekt má jasně definované klíčové aktivity a s nimi spojené očekávané výstupy a výsledky. Rozpočet odpovídá plánovaným klíčovým aktivitám, je srozměrně strukturovaný a jeho jednotlivé náklady i celková výše odpovídají požadavkům na hospodárnost. Riziko realizace projektu spočívající ve fluktuaci vybraných zaměstnanců z řad cílových skupin je v dostatečné míře sníženo podřípnými opatřeními, která jsou součástí projektu. Ke snížení tohoto rizika přispívá také zájem vybraných osob deklarovaný před zahájením projektu, stejně jako proběhlé schůzky zjišťující motivaci k práci. Projekt je doporučen k realizaci s výhradou (úpravou indikátorů - doplnit hodnotu indikátoru 50130 a naopak neuvádět hodnotu indikátoru 67001).

<p>Bodový zisk</p>	<p>91,25</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Mlýnský	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Tereza Adámková, Dis	Podpis:	vepni' tomew
Jméno a příjmení:	Libor Aklšler, MBA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Laub	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavla Němcová	Podpis:	Pro
			vepni' tomew