

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu Věcné hodnocení výzvy MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastecko, z.s.

Výzva MAS č.	B44/03_16_047/CLLD_15_01_026						
Název výzvy	Výzva MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastecko z.s.-Další programy a činnosti v oblasti sociálního začleňování II						
Projekt č.	CZ.03.2.65/0/0/0/0/16_047/0015863						
Název projektu	Společné řešení pro eliminaci sociálního vyloučení obyvatel regionu MAS SKCH						
Název žadatele	MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastecko, z.s.						
Právní forma žadatele	Spolek						
	výběrové pole <span style="float: right;">vzorEC</span>						
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor (volba z rozbalovacího seznamu)	Bodové ohodnocení (automaticky vypočítá)	Oddůvodnění
I. Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Je problém vnímaný a je dostatečně komerčně uzavřen?</li> <li>Je zřejmé koho všeho se problémem dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?</li> <li>Isou jasně analyzovány příčiny problému?</li> <li>Isou jasně analyzovány důsledky (dopady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společenost obecně?</li> <li>Isou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řeší, jaká byla jejich účinnost - v čem je problém nový?</li> <li>Vychází popis problému z ověřitelných reálných a relevantních zdrojů?</li> <li>Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?</li> <li>Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?</li> <li>Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?</li> <li>Isou zmapovány potřeby cílové skupiny?</li> <li>Zamýšlel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?</li> </ol>	35	Dobré	26,25	Popisovaný problém je věrohodný a v žádosti je dostatečně konkretizován. Žadatel vychází z dobré znalosti problematiky v daném regionu. Popis problému je založen na předchozích analýzách, setřenech a formulovaných potřebách, ale je popisován spíše obecně s malou vazbou na faktické a konkretizované závěry zjištěné při předchozí činnosti žadatele. Cílová skupina je stanovena na základě průzkumu v území a je dostatečně popsána a kvantifikována. Problém, který projekt řeší, je dostatečně konkretizován včetně subjektů zapojených do projektu a analýzy potřeb cílové skupiny. Projekt se zaměřuje na problémy, které je potřebné řešit v daném území a v tomto ohledu je cílová skupina volena vhodně.
				<ol style="list-style-type: none"> <li>Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?</li> <li>Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakoľik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?</li> <li>V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>Isou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?</li> <li>Je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?</li> <li>Je vhodné zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>Mohou být soubor klíčových aktivit/výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?</li> <li>Isou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozílí dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>Isou důvodně předpokládá, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	25	Velmi_dobré	25,00
II. Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?		5	Dobré	3,75	Způsob ověření dosažení cílů je stanovem metodou SMART, způsoby ověření jsou stanoveny spíše ve vztahu k výstupům projektu, než ve vztahu k výsledkům projektu. Zejména chybí možnost ověření dosažení popisované změny v situaci cílových skupin v důsledku realizace projektu. Zde je obtížné vyvodit ověření zejména ve vztahu k osobám ohroženým sociálním vyloučením.

III.	Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? 3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je zpracován přehledně, jednotlivé položky jsou jasně formulované a vycílené. Sazby mezi jsou odpovídající náročnosti pozice a je možné je považovat za obvyklé v místě a čase. Mzda Asistenta prevence sociálního vyloučení je odvoditelná klíčovostí této osoby pro úspěšnou realizaci projektu a může být vnímána jako faktor snižující riziko selhání realizace projektu spojené s neschopností tuto pozici adekvátně obsadit.
III.	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? 8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? 9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? 10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou srozumitelně popsány a nastaveny přiměřeně pro dosažení cílů projektu.
IV.	Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivit? 4. Je zvolen způsob provádění klíčové aktivity efektivní? 5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? 7. Jsou aktivity vhodné časově prováděny, doplňují se, navazují? 8. Je vhodné nastavena celková délka projektu? 9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou dobře popsány a funkčně na sebe navazují - dohromady tvoří logický celek s jasně stanovenými výstupy. Harmonogram projektu se pro potřeby dosažení cílů jeví jako vhodné zvolený. Harmonogram projektu se pro potřeby dosažení cílů jeví jako vhodné zvolený. Nejsou podrobněji identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění. Náhradní řešení pro případ, že Asistent prevence sociálního vyloučení nebude vhodné vybrán, nebo se nebude podílet na realizaci projektu po celou dobu, není v projektu popsán. Částečně je tento problém řešen vzájemnou zastupitelností Asistenta a Odborného garanta a působením Odborného garanta jako supervizora a mentora pro Asistenta.
IV.	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?	5	Dobré	3,75	Projekt vhodně zapojuje cílové skupiny, u cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením je motivace k zapojení do projektu popsána na základě předchozího dotazníkového šetření.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt vychází z dosavadních znalostí a zkušeností žadatele s problematikou ve vztahu k regionu. Prokazuje potřebnost a potenciál dosažení změny v popsáném problému na území MAS. Projekt má vhodné zvolenou cílovou skupinu, kdy se vztahuje na pečující osoby a osoby ohrožené sociálním vyloučením a mimo to se soustředí také na síťování místních aktérů a dostupných sociálních služeb. Projekt vytváří potřebnou pozici Asistenta prevence sociálního vyloučení který se zaměřuje nejen na terénní práci s cílovou skupinou, ale i na podporu a síťování sociálních pracovníků, starostů a sociálních služeb v regionu. Projekt také obsahuje prvek zapojování místních komunit do podpory cílové skupiny. Slabinou projektu může být závislost na vhodném obsazení pozice Asistenta prevence sociálního vyloučení, který je klíčovou osobou pro úspěšnou realizaci projektu. Projekt doporučen k podpoře bez dalších podmínek.

Bodový zisk

86,25

Výsledek věcného hodnocení

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Mlškovský	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Tereza Adámková, Dis	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Libor Aklster, MBA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Laub	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavla Němcová	Podpis:	Pro