



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zeleň)

Obsah „Kritéria pro hodnocení žádostí“

I.	Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí	2
II.	Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí.....	3
III.	Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí	4
IV.	Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení	4

Proces hodnocení žádostí o podporu, řešení žádostí o přezkum

Obsah „Proces hodnocení žádostí o podporu, řešení žádostí o přezkum“

I.	Popis hodnocení a výběru projektů	6
II.	Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.....	6
III.	Věcné hodnocení.....	7
IV.	Výběr projektových žádostí o podporu.....	8
V.	Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem	8



I. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací nenapravitelné
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací nenapravitelné
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací nenapravitelné
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací napravitelné
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací napravitelné
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací napravitelné
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací napravitelné
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací napravitelné
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací napravitelné
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací napravitelné
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací napravitelné
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací napravitelné
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací napravitelné
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací napravitelné
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací napravitelné
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací napravitelné
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací napravitelné



Kritéria pro hodnocení žádostí

II. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací/ Nerelevantní
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací/ Nerelevantní



III. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,	Vylučovací/ Nerelevantní
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací

IV. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Ekologická kritéria projektu

1. Přírůstek pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	Počet bodů
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	20
Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	10
Ostatní přijatelné projekty	1
2. Lokalizace	
Sídla s počtem obyvatel 3 000 a méně.	20
Sídla počtem obyvatel 3 001 a více.	10
Určení hlavního zdroje: https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-za0wri436p	



Technická kritéria projektu

3. Mobiliář	Počet bodů
Součástí projektu je pořízení a instalace nového nebo rekonstrukce stávajícího mobiliáře. <i>(např. informační cedule/panely, interaktivní prvky, veřejná pítka, stojany na kola, odpadkové koše, lavičky pro veřejnost, hmyzí hotely, zahrazovací sloupky k zeleni, žardiniéry pro výsadbu dřevin či trvalek na nepropustných plochách, stromové mříže, psí záchody)</i>	10
Součástí projektu není pořízení ani instalace nového či rekonstrukce stávajícího mobiliáře.	1
4. Hledisko návaznosti na aktivity v území*	Počet bodů
Žadatel v projektové dokumentaci popsal, jak projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření.	20
Žadatel v projektové dokumentaci nepopsal, jak projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření.	5
<i>*Výklad: Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.</i>	
5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) *	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimální 50 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.

V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.



Proces hodnocení žádostí o podporu, řešení žádostí o přezkum

I. Popis hodnocení a výběru projektů

1. Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období v 2014–2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecsko, z.s. (dále jen MAS).
2. Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle výše uvedených kritérií.
3. Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. Dále ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
4. Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.
5. Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
6. Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz část 12 výzvy MAS). Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

II. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

1. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů. Jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jednoho hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek Operačního programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex). Lhůta, ve které bude zpracována fáze kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je stanovena na 60 pracovních dní.
2. Hodnocení se zapisuje do IS KP14+ (do CSSF14+), žadateli se ukáže v IS KP14+.
3. Více informací je uvedeno v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014-2020.
4. Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS a záznam je prováděn do kontrolního listu:
 - Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy
 - Funkce kritérií – vylučovací



5. Pakliže dané kritérium žádost o podporu nesplňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno, „křížek“ a následně zaneše do příslušné kolonky odůvodnění.
6. Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+ (MS 2014+), finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.
7. V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“), následuje fáze věcného hodnocení.
8. MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
9. V případě zjištění nedostatků v průběhu kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, je žadatel vyzván k doplnění nebo nápravě nedostatků (s přepnutím na příslušný stav projektu).
10. Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.
11. Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum (viz. kapitola V. Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem).

III. Věcné hodnocení

1. Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.
2. Toto hodnocení provádí Výběrová komise MAS. Členové komise nesmí být ve střetu zájmu při hodnocení daného projektu. Při hodnocení se řídí Jednacím řádem, který je zveřejněn na stránkách MAS.
3. Výběrová komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem, výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.
4. Věcné hodnocení se provádí podle uvedených kritérií výzvy MAS.
5. Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení: Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy. Funkce kritérií – bodová.
6. Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí:
 - Ekologická kritéria projektu,
 - Technická kritéria projektu.
7. Na základě bodového hodnocení je sestaven seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a seznam doporučených projektů. Při rovnosti bodů bude rozhodovat datum a čas předložení žádosti o podporu.
8. Věcné hodnocení bude dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.



9. V případě, že projekt nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě MAS, schvalovatel hodnocení změní stav v MS 2014+ na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“ a zároveň je žadatel o nesplnění kritéria hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
10. Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum (viz. kapitola V. Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem).
11. V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, případně „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.

IV. Výběr projektových žádostí o podporu

1. Výsledky hodnocení Výběrové komise předloží její předseda Programovému výboru MAS. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí Programový výbor MAS, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Zápis z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dnů od data uskutečnění výběru projektů.
2. V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), Programový výbor rozhodne o zařazení takové žádosti do zásobníku projektů. Žadatel je o této skutečnosti informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
3. MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které splnily podmínky věcného hodnocení (i s výhradou), na základě kterého Řídicí orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány Řídicímu orgánu OPŽP pro informaci. Řídicí orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
4. Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučena k financování“. Tento krok provádí Řídicí orgán OPŽP.
5. V případě neúspěšných žadatelů Řídicí orgán OPŽP změní stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od rozhodnutí Výběrové komise Řídicího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.

V. Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem

1. Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení a výběru projektů.
2. Žádost o přezkum podává žadatel v elektronické podobě prostřednictvím IS KP14+ na záložce Žádost o přezkum.
3. Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí prostřednictvím systému IS KP14+ (MS 2014+). Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS (Kontrolní výbor) v souladu se stanovami. Žadatel může odkazovat pouze na příslušné pasáže své předložené žádosti o podporu; na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.
4. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech



prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.

5. Kontrolní výbor MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace nebo neodůvodněnou a zamítne ji.
6. Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolního orgánu (Kontrolního výboru) MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.
7. MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.
8. Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Žádosti o přezkum posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem. Postupy jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014-2020.