

Příloha č. 2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu  
Věcné hodnocení výzvy MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastecko, z.s.

Výzva MAS č.	926/03_16_047/CLLD_15_01_026
Název výzvy	Výzva MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastecko, z.s. - Podpora komunitní sociální práce a komunitních center II.
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/0.0/16_047/001/5086
Název projektu	Podpora komunitní sociální práce a komunitních center na území MAS SKCH
Název žadatele	Mikroregion Skutečko - Ležáky
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor (veškeré rozbořovací seznamy)	Bodové ohodnocení (automatický výpočet)	Odhodnocení
I.	Potřebnost pro území MAS	Zaměřuje se projekt na problém (nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je prozatím nerozpoznán výraznější problém (např. fyzické skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?</li> <li>2. Je zřejmé, kdo má zájem o řešení cílové skupiny, ale i dalších subjektů a jak?</li> <li>3. Jsou jasné analyzované příčiny problému?</li> <li>4. Jsou jasné analyzované důsledky (dopady - ekonomické, sociální atd.) problému na cílovou skupinu a společnost obce?</li> <li>5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řeší, jaká byla jejich účinnost - v čem je problém nový?</li> <li>6. Vychází popis problému z ověřitelných reálných a relevantních zdrojů?</li> <li>7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situáční analýza) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?</li> <li>8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?</li> <li>9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?</li> <li>10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?</li> <li>11. Zohlednil se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu?</li> </ol>	35	Velmi dobré	35,00	Žadatel region dobře zná a tudíž jsou v žádosti konkrétně popsány sociální problémy. Příčiny problému jsou popsány konkrétně a z žádosti vyplývá, že analýza, mapující problémy cílové skupiny a jejich dopad na CS byla v rámci přípravy projektu vytvořena. Cílová skupina je vybrána správně tak, aby její podpora vyhovovala strategii CLLD a řešila daný problém.
			Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	<p>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?</li> <li>2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?</li> <li>3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>4. Jsou cíle jasné měřitelné a kvantifikovatelné (procenťovací, počet, apod.)?</li> <li>5. Je vhodné zvolit obsah klíčových aktivit vzhledem k popsáním potřebám cílové skupiny?</li> <li>6. Je vhodné zvolit soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?</li> <li>8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>9. Je zřejmé, jakým způsobem bude dosažení rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jako metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla zvolena zvolena? Její se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>10. Lze objektivně přepokládat, že k dispozici budou informace/dáta (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	25	Velmi dobré	25,00
II.	Účelnost	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle projektu nastavit?		5	Velmi dobré	5,00	Způsob ověření cílů je jasně a srozumitelně popsán. Jako způsob ověření slouží Kroniky akcí, zápisy z porad, zprávy o činnosti a fotodokumentace. Výše je ověřitelné. Kriteria dosažení cíle jsou srozumitelná, reálná a měřitelná. Výstupový rozdíly je popsán reálně a srozumitelně.

III.	Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a použité výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využít zdrojů?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Množství v jednotlivých položkách v rozpočtu je přiměřené/nezbytné?</li> <li>2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a účelům realizace?</li> <li>3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (i. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?</li> <li>4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?</li> <li>5. Odpovídá cena v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročena těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněna?</li> <li>6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?</li> <li>7. Je z papíru indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?</li> <li>8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?</li> <li>9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?</li> <li>10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?</li> </ol>	15	Velmi_dobré	15,00	Jednotlivé rozpočtové položky jsou správně a srozumitelně přiřazeny do klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i účelům realizace. Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase, množství je nezbytné.
IV.	Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?</li> <li>2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?</li> <li>3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?</li> <li>4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?</li> <li>5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována žadatelem nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému proždění?</li> <li>6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?</li> <li>7. Jsou aktivity vhodné časově prováděny, doplňují se, navazují?</li> <li>8. Je vhodné nastavena celková délka projektu?</li> <li>9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?</li> <li>10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?</li> <li>11. Odpovídají nástraje mluvice, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?</li> </ol>	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně, ve správním poměru ke klíčovým aktivitám.
		Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?</li> <li>2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?</li> <li>3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?</li> <li>4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?</li> <li>5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována žadatelem nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému proždění?</li> <li>6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?</li> <li>7. Jsou aktivity vhodné časově prováděny, doplňují se, navazují?</li> <li>8. Je vhodné nastavena celková délka projektu?</li> <li>9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?</li> <li>10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?</li> <li>11. Odpovídají nástraje mluvice, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?</li> </ol>	10	Velmi_dobré	10,00	V projektu jsou popsány dvě klíčové aktivity s dobou realizace 24 měsíců. Aktivity jsou jasně a srozumitelně popsány. Aktivity jsou časově i logicky provázány a navzájem se doplňují. Klíčové aktivity budou realizovány pomocí dvou snížených pracovních úvazků - Koordinátor aktivit komunitního centra a Komunitní sociální pracovník. Případná rizika projektu jsou v žádosti i s jejich případnou eliminací popsána.
		Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?</li> <li>10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?</li> <li>11. Odpovídají nástraje mluvice, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?</li> </ol>	5	Velmi_dobré	5,00	Projekt počítá se zapojením CS ve všech fázích projektu. Zájem o zapojení se CS do projektu je prokázán (žádost o podporu st. 7). Žadatel cílovou skupinu dobře zná a je si vědom jejich specifika a potřeb.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu).

Předložený projekt vykazuje známky dobré znalosti regionu a sociálních problémů v něm. Cílová skupina je vybrána správně a odpovídá požadavkům v projektu tak, aby byl řešen její problém, je adekvátní náhrání programu. Cíl projektu je nastaven správně, je ověřitelný a klíčové aktivity povedou k jeho splnění. Rozpočet projektu je nastaven správně, odpovídá cenám v místě a čase. Rozpočtové položky jsou jasně popsány a jejich množství je nezbytné. Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS SKCH, z.s.. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
Datum a místo:	23.09.2019 V Luži

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/prob/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Mikšovský	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Tereza Adámková, Dis.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Libor Aklster, MBA	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Laub	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavla Němcová	Podpis:	Zdržel se