



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu Expertní posudek k věcnému hodnocení výzvy MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastcko, z.s.

Výzva MAS č.		926/03_16_047/CLLD_15_01_026					
Název výzvy		Výzva MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastcko, z.s. – Podpora komunitní sociální práce a komunitních center II.					
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5086					
Název projektu		Podpora komunitní sociální práce a komunitních center na území MAS SKCH					
Název žadatele		Mikroregion Skutečko - Letáčky					
Právní forma žadatele		Dobrovolný svazek obcí					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor (volba z rozbalovacího seznamu)	Bodové ohodnocení (automatický výpočet)	Ověřovnění (vyplní hodnotitel)
I.	Potřebnost pro území MAS	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je předmět věcnosti výzvy dostatečně konkrétní?</li> <li>2. Je zřejmé nebo všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) o jak?</li> <li>3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?</li> <li>4. Jsou jasně analyzovány důsledky (hospodářské, ekonomické, sociální atd.) problému na cílovou skupinu a společenost obecně?</li> <li>5. Jsou popsány způsoby, jimiž se osud problém řeší, jaká byla jejich účinnost - v čem je problém novější?</li> <li>6. Vychází popis problému z ověřitelných reálných a relevantních zdrojů?</li> <li>7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tj. situaci analýzu) a kontext (spolupráci subjektů, ostatní faktory)?</li> <li>8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?</li> <li>9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?</li> <li>10. Jsou znápany potřeby cílové skupiny?</li> <li>11. Zamýšlí se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu dosaženo?</li> </ol>	35	Velmi_dobře	35,00	Z předloženého projektu je zřejmé, že žadatel region dobře zná a uvědomuje si existující sociální problémy. Příčiny problémů jsou popsány jasně a konkrétně, je zřejmé, že v rámci přípravy projektu byla vytvořena podrobná analýza, mapující problémy cílové skupiny, příčiny problémů i dopady na cílovou skupinu a společenost obecně. Cílová skupina je vybrána správně tak, aby její podpora vyhovovala strategii CLLD a řešila daný problém. Je adekvátní náplni projektu. Projekt popisuje svoji inovativnost, jaké zdroje řešení jsou v současné době využívány a jak bude se zdroji pracováno v rámci realizace projektu.
	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosaženo?</li> <li>2. Je záměrná plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakořím má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uveřejněný v projektu?</li> <li>3. V případě více důležitých cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, opod.)?</li> <li>5. Je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsáním potřebám cílové skupiny?</li> <li>6. Je vhodné zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?</li> <li>8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozlet dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezavislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	25	Velmi_dobře	25,00	Z nastaveného cíle projektu je zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo. Změna je pro danou lokalitu i pro cílovou skupinu dostatečně významná, je popsána konkrétně a realisticky. Cíle jsou měřitelné a ověřitelné projektovou dokumentací. Soubor klíčových aktivit je zvolen vhodně, obsah je srozumitelně popsán a povede k naplnění deklarovaného cíle.
II.	Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu		5	Velmi_dobře	5,00	Kritéria dosažení cíle jsou srozumitelná, reálná a měřitelná. Výstupový rozdíly je popsán reálně a srozumitelně. Jako metoda pro ověření dosažených výsledků bude sloužit projektová dokumentace, zprávy o činnosti, zápisy z porad, fotodokumentaci a zápisy do Kroniky akcí, která bude vedena v každé obci. Jedná se o relevantní metodu a lze předpokládat, že informace bude možné ověřit.

III.	Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a dělicí realizace? 3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (j. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročeno těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit? 7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? 8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? 9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? 10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?	15	Velmi dobré	15,00	Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase, množství je nezbytné. Jednotlivé rozpočtové položky jsou správně a srozumitelně přiřazeny do klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i dělicí realizace.
IV.	Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů  Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost  Způsob zapojení cílové skupiny	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?  Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?  Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	1. Sou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivit? 4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? 5. Sou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? 7. Sou aktivity vhodné časově provázány, doplňují se, navazují? 8. Je vhodné nastavena celková délka projektu? 9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně, ve správném poměru ke klíčovým aktivitám.  V projektu jsou nastaveny dvě klíčové aktivity s dobou realizace na 24 měsíců, což je u takového projektu adekvátní. Aktivity jsou jasně a srozumitelně popsány, jejich obsah je srozumitelný a způsob provedení efektivní. Aktivity jsou časově i logicky provázány a vhodně se doplňují. Popsané klíčové aktivity budou realizovány pomocí dvou snížených pracovních úvazků, jejich výše je určena správně. Žadatel popisuje případná rizika v projektu a uvádí jejich eliminaci.  Projekt počítá se zapojením cílové skupiny po celou dobu trvání projektu. Je zřejmé, že žadatel cílovou skupinu dobře zná a je si vědom jejich specifík a dále potřebnosti realizace projektu ku prospěchu cílové skupiny. Osoby z cílové skupiny byly v přípravné fázi projektu osloveny a o zapojení do projektu projevily zájem.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt vykazuje známky dobré znalosti regionu a sociálních problémů v něm. Cílová skupina je vybrána správně a odpovídá požadavkům v projektu tak, aby byl řešen její problém, je adekvátní náplní programu. Cíl projektu je nastaven správně, je ověřitelný a klíčové aktivity povedou k jeho splnění. Rozpočet projektu je nastaven správně, odpovídá cenám v místě a čase. Rozpočtové položky jsou jasně popsány a jejich množství je nezbytné. Celý projekt je popsán srozumitelně a přehledně, doporučuji ho k podpoře.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení dle expertního posouzení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Datum a místo:	Proseč 6.9.2019
Jméno a příjmení hodnotitele	Mgr. Věra Stodolová Šoupalová
	Podpis hodnotitele

