

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Expertní posudek k věcnému hodnocení výzvy MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastcko, z.s.

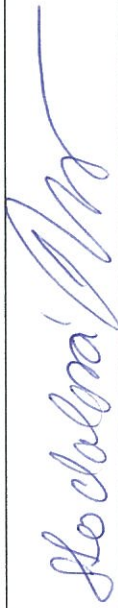
Výzva MAS č. 925/03_16_047/CLLD_15_01_026		Název výzvy Výzva MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastcko, z.s. - Zaměstnanost v území II.		Projekt č. CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015207		Název projektu Regionální podpora zaměstnanosti v oblasti Skutečko, Košumbersko a Chrastcko		Název žadatele Teritoriální pakt zaměstnanosti Pardubického kraje, z.ú.		Právní forma žadatele Ústav	
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor (velikost rozsahového seznamu)	Bodové ohodnocení (automatizovaný výpočet)	Odvětvění				
I. MAS	Potřebnost pro území a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatků, který/ které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Je zřejmé, koho všeho se problém týká (nějaké cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?</li> <li>3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?</li> <li>4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společenost obecně?</li> <li>5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řeší, jaká byla jejich účinnost - v čem je problém nový?</li> <li>6. Vychází popis problému z ověřitelných realitách a relevantních zdrojů?</li> <li>7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situáční analýza) a kontext (společnost, subjekty, ostatní faktory)?</li> <li>8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?</li> <li>9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?</li> <li>10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?</li> <li>11. Zamýšlí se žadatel na potenciálním cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?</li> </ol>	35	Dobře	25,25	Z předloženého projektu je zřejmé, že žadatel region dobře zná a je si vědom existujících sociálních problémů. Příčiny problému jsou popsány srozumitelně a jsou jasně konkretizovány. V rámci přípravy projektu byla vytvořena podrobná analýza, mapující problémy cílové skupiny, specifika lokality a popisuje dopady problému na cílovou skupinu. - upozorňují na chybu v uvedeném datu posledního průzkumu (31.12.2019). Cílové skupiny jsou vybrány správně tak, aby jejich podpora vyhovovala strategii CLLD a řešila daný problém. Projekt popisuje, jaké zdroje řešení byly doposud využívány a jak bude se zdroji pracováno v rámci realizace projektu.				
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?</li> <li>2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakoilik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?</li> <li>3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?</li> <li>4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?</li> <li>5. Je vhodné zvolit obsah klíčových aktivit vzhledem k popisovaným potřebám cílové skupiny?</li> <li>6. Je vhodné zvolit soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?</li> <li>7. Mohou být soubor klíčových aktivit/výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?</li> <li>8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?</li> <li>9. Je zřejmé, jakým způsobem bude dosažení rozdíli dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jako metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla zadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?</li> <li>10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně / nezávisle) na projektu, které umožní výsledky projektu ověřit?</li> </ol>	25	Velmi dobré	25,00	Z nastaveného cíle projektu je zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo. Změna je popsána konkrétně a realisticky a má potenciál vyřešit problémy uvedené v projektu. Změna je to významná. Cíle jsou měřitelné a ověřitelné projektovou dokumentací. Obsah klíčových aktivit zvolen vhodně tak, aby pokryly potřeby cílové skupiny, je srozumitelně popsán a měl by vést k naplnění deklarovaného cíle.				
II.	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?		5	Velmi dobré	5,00	Kritéria dosažení cílů jsou srozumitelná, reálná a měřitelná. Výstupový rozdíli je popsán reálně a srozumitelně. Pro ověření dosažených výsledků bude použít projektová dokumentace, složky účastníků projektu, záznamy z porad, prezentací listiny, osvědčení o akreditaci a absolvování kurzu, podepsané pracovní smlouvy a DPČ a další dokumentace, lze předpokládat, že data získaná pomocí těchto metod budou ověřitelná.				

III.	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbýtné? 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a dle realizace? 3. Je rozpočet dostatečně rozsumitelný (j. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?	15	Dobré	11,25	Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase, odpovídají předepsaným cenám. ŘO. Jednotlivé rozpočtové položky jsou správně a rozsumitelně přiřazeny do klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i dle realizace. Upořádkují na nejmenost v jednotkovém rozpočtu - str. 23., kód 1.1.6.5.1 -Mentor pro práci na zkoušku - v počtu jednotek je uvedeno 480 měsíců.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? 8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? 9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? 10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně, ve správném poměru ke klíčovým aktivitám.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a rozsumitelně popsány? 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity? 4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? 5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? 7. Jsou aktivity vhodné časově provázány, doplňují se, navazují? 8. Je vhodné nastavena celková délka projektu?	10	Velmi dobré	10,00	V projektu bylo nastaveno pět klíčových aktivit s dobou realizace na 24 měsíců, což je u takového projektu adekvátní. Obsah aktivit je popsán rozsumitelně, výstupy jsou měřitelné, časově a logicky provázané. Žadatel popisuje případná rizika v projektu, uvádí jejich eliminaci i schopnost řešit případné problémy. Popsané klíčové aktivity budou realizovány pomocí dvou snížených pracovních úvazků. Jejich výše je určena správně.
IV.	Proveditelnost	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?	5	Velmi dobré	5,00	Projekt počítá se zapojením šesti specifických cílových skupin po celou dobu trvání projektu. Z jednání v přípravných fázích projektu a ze zkušenosti z jiných projektů je prokázán zájem cílových skupin o zapojení do projektu. Je zřejmé, že žadatel cílové skupiny dobře zná a je si vědom jejich specifika a dále potřebnosti realizace projektu k jejich prospěchu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Z předloženého projektu vyplývá žadatelova dobrá znalost regionu a sociálních problémů v něm. Cílové skupiny jsou vybrány správně a odpovídají požadavkům v projektu tak, aby byly řešeny její problémy, jsou adekvátní náplní programu. V projektu je chybě uveden datum průzkumu, viz odůvodnění. Cíl projektu je nastaven správně, je ověřitelný a klíčové aktivity mají potenciál vést k jeho splnění. Rozpočet projektu je nastaven správně, odpovídá cenám v místě a čase. Rozpočtové položky jsou jasně popsány a jejich množství je nezbytné. Nalezena nejmenost v jednotkovém rozpočtu, v počtu jednotek u Mentora pro práci na zkoušku, viz odůvodnění. Projekt doporučuji k podpoře s výhradou, která se týká drobných záležitostí uvedených v komentáři, kde po opravě chyb (rozpočet a uvedení chybného data) bude v pořádku.

Bodový zisk	87,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Datum a místo:	Proseč 6.9.2019
Jméno a příjmení hodnotitele	Mgr. Věra Stodolová Šoupalová
	 Podpis hodnotitele