

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Expertní posudek k věcnému hodnocení výzvy MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastcecko, z.s.

Výzva MAS č.		925/03_16_047/CLLD_15_01_026					
Název výzvy		Výzva MAS Skutečko, Košumbersko a Chrastcecko, z.s. - Zaměstnanost v území II.					
Projekt č.		CZ.05.2.65/0.0/0.0/16_047/0014044					
Název projektu		Město Luže podporuje zaměstnanost sociálně vyloučených osob na území města					
Název žadatele		Město Luže					
Právní forma žadatele		Obec					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor (veškeré rozdělené seznamy)	Bodové ohodnocení (automatický výpočet)	Odůvodnění
I.	Potřebnost pro území MAS	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatků, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	<ol style="list-style-type: none"> Je problém významný a je dostatečně konkrétní? Je zřejmé nebo všeho se problém týká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) či jak? Jsou jasně analyzovány příčiny problému? Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společenost obce/ně? Jsou popsaný způsob, jímž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost - v čem je problém novy? Vychází popis problému z ověřitelných realitách a relevantních zdrojů? Obsahuje analýza problému a analýza lokality (tzn. situační analýza) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)? Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém? Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny? Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny? Zamýšlel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu? 	35	Velmi_dobře	35,00	Z předloženého projektu je zřejmé, že žadatel region dobře zná a je si vědom existujících sociálních problémů. Příčiny problému jsou popsány srozumitelně, věrohodně a jsou jasně konkretizovány. Z projektu je patrné, že v rámci přípravy byla vytvořena podrobná analýza, mluví o problému cílové skupiny a je v něm jasně popsáno, jaké dopady má problém na cílovou skupinu. Cílová skupina je vybrána správně tak, aby její podpora vyhovovala strategii CLLD a řešila dany problém. Popis cílové skupiny je jasný a srozumitelný. Projekt popisuje svoji inovativnost, jaké zdroje řešení jsou v současné době využívány a jak bude se zdroji pracováno v rámci realizace projektu. Cílová skupina byla vybrána správně tak, aby vyhovovala strategii CLLD a její podpora řešila danou problematiku v regionu. Popis cílové skupiny je podrobný a srozumitelný.
	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<ol style="list-style-type: none"> Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena? Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“ tj. náleží k dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu? V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázány? Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)? Je vhodné zvolit obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny? Je vhodné zvolit soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu? Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny? 	25	Velmi_dobře	25,00	Z nastaveného cíle projektu je zřejmé, že si žadatel vědom potřebné změny, které má být dosaženo. Změna je pro danou cílovou skupinu dostatečně významná, je popsána konkrétně a realisticky. Cíle jsou měřitelné, reálné a ověřitelné projektovou dokumentací, jsou v rovnováze a relevantní. Obsah klíčových aktivit je srozumitelně popsán a povede k naplnění deklarovaného hlavního cíle.
II.	Účelnost	Jak vhodný způsob bylo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	<ol style="list-style-type: none"> Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů? Je zřejmé, jakým způsobem bude dobaženo rozšířit dosaženého stavu agrioli stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla zvolena? Zda se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu? Uze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezobýslá na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit? 	5	Velmi_dobře	5,00	Kritéria dosažení cílů jsou nastavena srozumitelně, jsou reálná a dobře měřitelná. Výstupový rozdíly je popsán reálně a srozumitelně. Metoda pro ověření dosažených výsledků bude zvolena formou hodnotících rozhovorů se zaměstnanci řed CS, rále výstupem ve formě Studie, personálními dokumenty, výstupem projektu, projektovou dokumentací a zápisy z projektových schůzek. Uze předpokládat, že data získaná pomocí těchto metod budou ověřitelná.

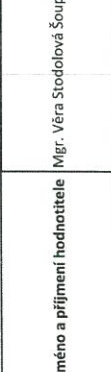


III.	Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? 3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad? 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případně překročeno těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase, množství je nezbytné. Jediné rozpočtové položky jsou správně a srozumitelně přiřazeny do klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i délce realizace.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? 8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? 9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? 10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně, ve správném poměru ke klíčovým aktivitám. Je zřejmé, jak byla stanovena její hodnota.	
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivit? 4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? 5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? 7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují? 8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?	10	Velmi_dobré	10,00	V projektu byly nastaveny tři klíčové aktivity s dobou realizace na 36 měsíců, což je u takového projektu adekvátní. Aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány, výstupy jsou měřitelné, časově a logicky provázané, vhodně se doplňují. Způsob provedení je efektivní. Popsané klíčové aktivity budou realizovány pomocí dvou pracovních úvazků, jednoho plného a jednoho sníženého. Jejich výše je určena správně. Dále pak nákupem služby pro psychosociální podporu a tvorby studie podporovaného zaměstnání. Zadatel popisuje případná rizika v projektu, uvádí jejich eliminaci i schopnost řešit případné změny.	
	Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 11. Odpovídají nástroje motivace, výběra a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?	5	Velmi_dobré	5,00	Projekt počítá se zapojením cílových skupin po celou dobu trvání projektu. Osoby z cílových skupin byly v přípravné fázi projektu osloveny a byla zjišťována jejich motivace. Je prokázán jejich zájem. Z projektu je zřejmé, že si je žadatel vědom specifík cílové skupiny a je připraven projekt realizovat k jejímu prospěchu.	

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt vykazuje známky dobré znalosti regionu a sociálních problémů v něm. Cílová skupina je vybrána správně a odpovídá požadavkům v projektu tak, aby byl řešen její problém, je adekvátní náplní programu. Cíl projektu je nastaven správně, je ověřitelný a klíčové aktivity povedou k jeho splnění. Rozpočet projektu je nastaven správně, odpovídá cenám v místě a čase. Rozpočtové položky jsou jasně popsány a jejich množství je nezbytné. Celý projekt je popsán srozumitelně a přehledně, doporučuji ho k podpoře.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Datum a místo:	Proseč 6.9.2019
Jméno a příjmení hodnotitele	Mgr. Věra Stodolová Šoupalová
 Podpis hodnotitele	