

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	626/03_16_047/CLLD_15_01_026
Projekt č.	CZ_03_2.65/0_0/0_16_047/0010397
Název projektu	Město Luže podporuje zaměstnanost v regionu
Název žadatele	Město Luže
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problémy a příčiny jsou zřetelné a srozumitelně popsány. Cílová skupina byla zvolena správně, tedy tak, aby vyhovovala strategii CLLD a podpora řešení danou problematikou v regionu. Cílová skupina je jasně a srozumitelně popsána.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl projektu je nastaven správně a povede k dosažení změny. Změna je pro danou lokalitu i pro cílovou skupinu potřebná, a je dostatečně popsána. Cíle jsou měřitelné, reálné a ověřitelné.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob byl zvolen formou hodnotících rozhovorů se zaměstnanci z řad CS, dále formou pracovního deníku, personální dokumenty, projektovou dokumentací a zápisy z projektových schůzek.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase. Jednotlivé rozpočtové položky jsou správně a srozumitelně přiřazeny do klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i dělce realizace.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátoru je nastavena správně a reálné, ve správném poměru ke klíčovým aktivitám.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je zapojena po celou dobu trvání projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	V projektu byly nastaveny dvě klíčové aktivity s dobou realizace na 25 měsíců. Aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						

Žádost o podporu splnila věcného hodnocení s bodovým ziskem 100 bodů.

<b>Bodový zisk</b>	100,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel/se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Mirkšovsky	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Tereza Adámková, DiS.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavla Němcová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Laub	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Libor Aksler, MBA	Podpis:	Pro