

EXPERTNÍ POSUDEK

k věcnému hodnocení výzev MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecko, z.s.

Číslo a název výzvy MAS: 556/03_16_047/CLLD_15_01_026 Výzva MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecko, z.s. - Sociální podnikání (II.)

Číslo projektu: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010144

Název projektu: Společnost Laduin, s.r.o. sociálně podnikající

Název žadatele: Laduin, s.r.o.

Zpracovatel: Mgr. Věra Stodolová Šoupalová

I. Potřebnost pro území MAS (max. 35 bodů)

A. Vymezení problému a cílové skupiny (max. 35 bodů)

Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

Předložený projekt vykazuje známky znalosti regionu a je zřejmé, že žadatel si je vědom sociálních problémů, které v regionu reálně existují. Příčiny problému jsou popsány zřetelně, je patrné, že v přípravné fázi byla vytvořena podrobná analýza dané problematiky.

Cílová skupina byla vybrána správně tak, aby vyhovovala strategii CLLD a její podpora řešila danou problematiku v regionu. Popis cílové skupiny je podrobný a srozumitelný.

Projekt popisuje potřeby cílové skupiny, jsou jasně analyzovány dopady na ni i na společnost v lokalitě. Viz příloha Podnikatelský plán.

Žadatel uvádí, že tento problém doposud nebyl nikým řešen. V regionu neexistuje žádný sociální podnik a je zde poptávka po chráněných pracovních místech.

Pomocné podotázky:

1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován?
2. Je zřejmé, koho všeho se problém týká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?
3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?
4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?
5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní? (Problém se objevil jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)?
6. Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?
7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?
8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?
9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?

10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?
11. Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?

II. Účelnost (max. 30 bodů)

A. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. 25 bodů)

Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstup k jeho splnění?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

Z nastaveného cíle projektu je patrné, že si je žadatel vědom potřebné změny, které má být dosaženo. Změna je popsána konkrétně a realisticky a je pro lokalitu dostatečně významná. A to jak pro cílovou skupinu vytvořením pracovních míst a začleněním na trh práce, tak pro společnost v lokalitě vznikem nové pekárny. Předmět podnikání je popsán jasně a srozumitelně, je jasné, co bude žadatel ve vzniklém sociálním podniku nabízet. Byl proveden předběžný průzkum zájmu o produkt - pečiva, toto je doloženo v dokumentaci. Z projektu vyplývá, kdo bude koncovým zákazníkem, a že o produkt bude zájem. Dá se předpokládat, že předmět podnikání bude udržitelný i po skončení projektu.

Cíle jsou měřitelné a ověřitelné projektovou dokumentací, jsou v rovnováze a relevantní. Obsah klíčových aktivit je srozumitelně popsán a povede k naplnění deklarovaného cíle. Viz příloha žádosti Podnikatelský plán.

Pomocné podotázky:

1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?
2. Je změna naplánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?
3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?
4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?
5. Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?
6. Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?
7. Mohou být soubor klíčových aktivit/výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?
8. Je srozumitelný předmět podnikání? Je jasné, co chce žadatel na trhu nabízet?
9. Je analyzován trh, jeho absorpční kapacita, velikost, potenciál a vyplývá z této analýzy předpoklad uchycení se produktu/služby na trhu?
10. Je zřejmé, kdo budou zákazníci/odběratelé podniku – je uveden konkrétní segment a je příp. doložen předjednaný odběr? Je zřejmé, jak, komu, kde, za jakou cenu bude produkt prodáván?
11. Je analyzovaná konkurence (a uvedená konkrétní konkurenční výhoda) a vyplývá z této analýzy předpokládat konkurenceschopnosti podniku?
12. Existují předpoklady pro udržitelnost pro podnikání i po skončení projektu?
13. Jsou konkrétně popsány principy sociálního podnikání ve vztahu k předmětu podnikání a jeho průběhu a je reálné toto naplnit?
14. Jsou uvedené ekonomické a sociální cíle, jsou v rovnováze a jsou relevantní?

B. Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. 5 bodů)

Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

Kritéria dosažení cílů jsou srozumitelná, reálná a dobře měřitelná. Výstupový rozdíl je popsán reálně a srozumitelně.

Metodou pro ověření dosažených výsledků bude samotný provoz sociálního podniku, vedené účetnictví podniku a zápisy z konzultací sociálního pracovníka se zaměstnanci. Výstupy podnikání budou šířeny pomocí webu organizace, plakátů a osobními informacemi pro všechny místní aktéry.

Lze předpokládat, že data získaná pomocí těchto metod budou ověřitelná.

Pomocné podotázky:

15. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?
16. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?
17. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?

III. Efektivnost a hospodárnost (max. 20 bodů)

A. Efektivita projektu, rozpočet (max. 15 bodů)

S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase, odpovídají předepsaným cenám ŘO. Jednotlivé rozpočtové položky jsou správně přiřazeny do klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i délce realizace.

Finanční plán je srozumitelný, podložený znalostmi žadatele o lokalitě, s dostatečným komentářem jednotlivých položek. Finanční plán obsahuje variabilní i fixní náklady související s předmětem podnikání v odpovídající výši.

Byla provedena analýza trhu, která ukázala na předpokládaný objem plánovaných výnosů. Vše dostatečně okomentováno.

Pomocné podotázky:

1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné?
2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace?
3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?
4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?
5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno?

6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?
7. Je finanční plán srozumitelný, podložený relevantními údaji (analýzou trhu) a jsou jeho jednotlivé položky dostatečně komentovány?
8. Obsahuje finanční plán všechny relevantní náklady související s předmětem podnikání (variabilní a fixní), a to v odpovídající výši včetně uvedení způsobu jejich výpočtu?
9. Je komentována struktura a objem plánovaných výnosů, tržeb? Jsou tržby podloženy výpočtem? Je dosažení plánovaných výnosů/tržeb podloženo analýzou trhu?
10. Jsou uvedeny údaje o ceně produktu a způsobu jejího stanovení (kalkulace)? Je tato cena pro vymezený trh relevantní?
11. Uvádí žadatel výpočet bodu zvratu?
12. Je finanční plán zpracován na období po skončení projektu (tj. min. na období 1 roku po skončení projektu)?

B. Adekvátnost indikátorů (max. 5 bodů)

Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně, ve správném poměru ke klíčovým aktivitám.

Pomocné podotázky:

13. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?
14. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?
15. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?
16. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?

IV. Proveditelnost (max. 15 bodů)

A. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. 10 bodů)

Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

V projektu byly nastaveny dvě klíčové aktivity s dobou realizace na 24 měsíců, což je u takového projektu adekvátní. Aktivity jsou jasně a srozumitelně popsány, výstupy měřitelné, časově a logicky provázané, vhodně se doplňují. Způsob provedení je efektivní.

Provoz podniku je popsán srozumitelně a koresponduje s plánovaným objemem zakázek, nastavení provozní doby, směnností zaměstnanců i kapacitou výroby.

Žadatel popisuje případné překážky v práci zaměstnanců i řešení těchto situací.

Pomocné podotázky:

1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?
2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?
3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?
4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?
5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění?

6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?
7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?
8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?
9. Koresponduje popis provozu (včetně lokace provozovny) s nastavením provozní doby, se směnností zaměstnanců, s plánovaným objemem zakázek, potažmo tržeb? Koresponduje plánovaný objem výroby s kapacitou výroby/poskytování služeb?
10. Kalkuluje žadatel s překážkami v práci zaměstnanců z cílových skupin při plánování produktivity podniku (např. vliv zvýšené nemocnosti)?

B. Způsob zapojení cílové skupiny (max. 5 bodů)

Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?

Deskriptor: Velmi dobře Dobře Dostatečně Nedostatečně

Komentář k hodnocení:

Obě klíčové aktivity počítají s kontinuálním zapojením dvou cílových skupin, které byly v přípravné fázi projektu osloveny a motivovány k účasti na projektu. Z projektu je zřejmé, že si je žadatel vědom specifik cílových skupin a je připraven projekt realizovat ku prospěchu těchto cílových skupin.

Sociální principy sociálního podnikání jsou relevantní vzhledem k cílovým skupinám.

Z podnikatelského plánu jasně vyplývá předpoklad k udržení pracovních míst z cílových skupin i po ukončení projektu.

Pomocné podotázky:

11. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?
12. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?
13. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?
14. Jsou konkretizovány sociální principy sociálního podnikání a jsou relevantní vzhledem k cílové skupině zaměstnanců?
15. Vyplývá z podnikatelského plánu předpoklad udržení pracovního místa pro zaměstnance z cílové skupiny i po skončení projektu?

Datum: 9.7.2018


Mgr. Věra Stodolová Šoupalová