

Hodnotící tabulká věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	478/03_16_047/CLLD_15_01_026
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00009874
Název projektu	Asistent preventce zdraví
Název žadatele	Romodrom o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtučnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematiku, který/ktéří je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35 .	Velmi_dobré	35,00	Projekt je zaměřen na problematiku osvěty a prevence v oblasti zdraví pro osobu sociálně vyloučené nebo vyloučené – plně v souladu se strategii CLLD. Dle popisu projektu je cílová skupina vymezena na základě dosavadních zkušeností žadatele (od r.2010) s prováděním sociálních služeb v regionu, viz. Žádost o podporu s.3-6.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven logicky a správně a zvolené klíčové aktivity mají potenciál k jeho splnění, viz. Žádost o podporu s.12-14. Největším rizikovým faktorem pro úspěšné realizování projektu je však možnost nezájmu cílové skupiny (viz. dotazníkové šetření zmínované v popisu projektu) o podporované služby a nedodržování sestaveného Plánu zdraví, což může mit za následek nenaplnění cílu projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob má ověření dosažení cíle žadatele projektu nastaviti?	5	Velmi_dobré	5,00	Zvolené cíle je možné kvantifikovat (např. počet klientů přihlášených k lékaři, účast na preventivních prohlídkách), což je v projektu srozumitelně uvedeno. Spínění ostatních cílů, budí zjištováno pomocí hodnocení v dotazníkovém šetření a vyhodnocování plnění Plánu zdraví, z uvedeného vyplyvá, že cíle projektu jsou nastaveny vhodně.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	V projektu jsou náklady srozumitele popisy a i jednotlivé rozpočtové položky jsou logicky a správně rozděleny do jednotlivých aktivit. Navržené rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase. Je tak navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů.
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty maličkářů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně a reálně a ve správném poměru ke klíčovým aktivitám.
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vztahem na sebe logicky navazují, a doplní ji se.	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vztahem na sebe logicky navazují, a doplní ji se.	10	Velmi_dobré	10,00	V popisu Žádosti o podporu, není jednoznačně popsán zájem CS o zapojení se do projektu. Z žadosti však jasné vyplývá, že žadatel cílovou skupinu dobře zná a tudiž si je vědom jejich specifických a potřebnosti realizace projektu.

Závěrečný komentář včetně připadajících podmínek realizace projektu

Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS SKCH, z. s. - konkrétně se specifickým cílem 3.2 – Budování regionu zdraví. Projekt navrhuje inovativní řešení, při kterém je pomoc cílové skupině poskytována přímo a individuálně - pomocí blízkého kontaktu s jednotlivými klienty a s pomocí člověka, který je jím blízký, což je odvislé od zájmu klientů o tuto službu, což je v projektu správně uvedeno jako rizikový faktor. Sám žádatel uvádí, že zájem cílové skupiny byl zjištován pomocí dotazníkového šetření, ze kterého vyplynulo, že oblast zdraví a zdravého životního stylu nevinnají klienti jako potřebnou a zaujmají se spíše o jiná téma, ve kterých by potřebovali primárně pomoc. Pro úspěšnou realizaci projektu by měli být především nalezeni takoví klienti, kteří budou mít o podporu služby aktivní zájem a bude u nich předpoklad pro splnění cílu projektu. Žádost o podporu spinila podmínky věcného hodnocení.

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu spinila podmínky věcného hodnocení

Podpis y přítomných členů hodnotící komise:

Podpis y přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Mikšovský	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Pavla Němcová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Tereza Adámková, Dis.	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Jiří Laub	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Libor Aksler	Podpis:	