



## EXPERTNÍ POSUDEK

k věcnému hodnocení výzev MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecko, z.s.

**Číslo a název výzvy MAS:** 437/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_026 Výzva MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecko, z.s. - Podpora komunitní sociální práce a komunitních center

---

**Číslo projektu:** CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0009704  
**Název projektu:** Personální podpora komunitního centra v obci Podlažice  
**Název žadatele:** Město Chrast  
**Zpracovatel:** Mgr. Věra Stodolová Šoupalová

---

- I. Potřebnost pro území MAS (max. 35 bodů)  
A. Vymezení problému a cílové skupiny (max. 35 bodů)

**Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?**

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

### Komentář k hodnocení:

Předložený projekt vykazuje známky znalosti regionu a existujících sociálních problémů. Příčiny problému jsou zřetelně popsány, konkretizovány a je zřejmé, že v rámci přípravy projektu byla vytvořena podrobná analýza celé problematiky.

Cílová skupina byla zvolena správně, dle strategie CLLD a reálných problémů v regionu.

V projektu je popsáno, jaké zdroje řešení jsou v současné době využívány a jak se bude se zdroji pracovat v rámci realizace projektu.

### *Pomocné podotázky:*

1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován?
2. Je zřejmé, koho všeho se problém týká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?
3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?
4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?
5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní? (Problém se objevil jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)?
6. Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?
7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?
8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?
9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?
10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?
11. Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?

Místní akční skupina Skutečsko, Košumbersko a Chrastecko, z.s.

Nám. Plk. J. Koukal 1, 538 54 Luže, IČO: 01359363

Kontakt: 604 575 206, email: [info@masskch.cz](mailto:info@masskch.cz), [www.masskch.cz](http://www.masskch.cz)





II. Účelnost (max. 30 bodů)

A. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. 25 bodů)

Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstup k jeho splnění?

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

**Komentář k hodnocení:**

Z nastaveného cíle projektu je zřejmé, že si je žadatel vědom potřebné změny, která je popsána konkrétně a realisticky. Pro lokalitu je takto popsána změna dostatečně významná. Cíle jsou měřitelné a ověřitelné projektovou dokumentací. Obsah klíčových aktivit je srozumitelně popsán a povede k naplnění deklarovaného cíle.

*Pomocné podotázky:*

1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?
2. Je změna naplánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?
3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?
4. Jsou cíle jasné měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?
5. Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?
6. Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?
7. Mohou být soubor klíčových aktivit/výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?

B. Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. 5 bodů)

Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

**Komentář k hodnocení:**

Kritéria dosažení cílů jsou srozumitelná, reálná a dobře měřitelná. Výstupový rozdíil je popsán reálně a srozumitelně.

*Pomocné podotázky:*

8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?
9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíil dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?
10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?





III. Efektivnost a hospodárnost (max. 20 bodů)

A. Efektivita projektu, rozpočet (max. 15 bodů)

**S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?**

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

**Komentář k hodnocení:**

Rozpočtové položky odpovídají reálným cenám v místě a čase, odpovídají předepsaným cenám ŘO. Jednotlivé rozpočtové položky jsou správně přiřazeny do klíčových aktivit.

*Pomocné podotázky:*

1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné?
2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace?
3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?
4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?
5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno?
6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?

B. Adekvátnost indikátorů (max. 5 bodů)

**Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?**

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

**Komentář k hodnocení:**

Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně, ve správném poměru ke klíčovým aktivitám.

*Pomocné podotázky:*

7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?
8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?
9. Je reálně dosažení naplánované cílové hodnoty?
10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčových aktivitám?



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

C. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. 10 bodů)

Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

**Komentář k hodnocení:**

V projektu byly nastaveny dvě klíčové aktivity s dobou realizace na 24 měsíců, což je u takového projektu adekvátní. Obsah aktivit je srozumitelný, výstupy měřitelné, časově a logicky provázané. Popsané klíčové aktivity budou realizovány pomocí dvou snížených pracovních úvazků. Jejich výše je určena správně.

*Pomocné podotázky:*

1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?
2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?
3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?
4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?
5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění?
6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?
7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?
8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?

D. Způsob zapojení cílové skupiny (max. 5 bodů)

Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?

**Deskriptor:** Velmi dobře  Dobře  Dostatečně  Nedostatečně

**Komentář k hodnocení:**

Obě klíčové aktivity počítají s kontinuálním zapojením dvou cílových skupin, které byly v přípravné fázi projektu osloveny a motivovány k účasti na projektu. Z projektu je zřejmé, že si je žadatel vědom specifik cílových skupin a je připraven projekt realizovat ku prospěchu těchto cílových skupin.

*Pomocné podotázky:*

9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?
10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?
11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?

11. 6. 2018 *Stodolová Šoupalová*  
Mgr. Věra Stodolová Šoupalová