

NEJČASTĚJI KLADENÉ DOTAZY – VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Aktualizováno v Praze dne 30. září 2019 (červeně označeny nově doplňované otázky)

Otázky týkající se změn v Příručce pro zadávání veřejných zakázek PRV 2014 – 2020		
	OTÁZKA	ODPOVĚĎ
1.	Dle Příručky je mj. zadavatel povinen při zadávání zakázky dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti. K čemu se váže ta přiměřenost?	<i>Jedná se o novou zásadu zavedenou evropskými směrnicemi. Přiměřenost = nastavení parametrů výběrového řízení tak, aby rozumně odpovídaly charakteru, předmětu, rozsahu a složitosti dané zakázky (sledovanému cíli) a byly opodstatněné: např. kvalifikace, podmínky účasti, lhůty.</i>
2.	Co je střetem zájmů (pro účely Příručky)?	<p><i>Nad rámec definice střetu zájmů v kapitole 2.5 Příručky uvádíme:</i></p> <p><i>Jedná se o možnost ovlivnit výběr nabídky. Podstata slovního obratu „Střet zájmů“ směřuje k situaci – „já (či společnost v mém zájmu) zakázku vyhraji a před tím jsem to nějak ovlivnil nebo mohl nějak ovlivnit. Stačí tedy, pokud mám nějaký zájem, který ohrožuje moji nestrannost“.</i></p> <p><i>Povinnost předcházet střetu zájmů (tedy postupovat tak, aby k nim nedocházelo) je obecné povahy a nelze ji považovat za splněnou pouhým získáním čestných prohlášení od členů komise, osob zastupujících zadavatele či přizvaných odborníků. Zadavatel by se měl snažit bránit vzniku situací, které mohou střet zájmů vytvořit. V případě zakázek na stavební práce tak například bude zjevně nevhodné, aby se členem komise stala osoba, která je v pracovním nebo jiném poměru u dodavatele, který se může zakázky reálně účastnit.</i></p> <p><i>Pokud zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistí jakékoliv indicie nasvědčující tomu, že dochází ke střetu zájmů, je povinen přijmout opatření k nápravě = zakročí a zamezí osobám, u kterých střet zájmů zjistil, účastnit se dalšího průběhu zadávacího řízení. Pokud zjistil, že již uvedené opatření není možné, neboť již došlo ke zvýhodnění určitého dodavatele (např. tím, že tento dodavatel dostal určité informace, které nebyly přístupné ostatním účastníkům řízení, nebo že je dostal v předstihu), pak dodavatele, který byl zvýhodněn, vyloučí (či zruší výběrové řízení).</i></p>

		<p><i>Pro přílohu <u>Prohlášení o neexistenci střetu zájmů</u> doporučujeme využívat přílohu č. 5 Příručky (k dispozici na webových stránkách SZIF).</i></p>
<p>3.</p>	<p>Pro hodnocení nabídek, byla do Příručky změněna povinná podmínka obsahu Oznámení/Výzvy, které dle kapitoly 3.2.1 musí mj. vždy obsahovat: „Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují i) kritéria hodnocení, ii) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a iii) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii“.</p> <p>Je možné soutěžit pouze na cenu nebo nám takto Příručka určuje povinnost vždy zvolit i další kritéria hodnocení?</p>	<p><i>Pokud si zadavatel stanoví pouze jedno kritérium hodnocení (nejnižší nabídková cena), může hodnotit pouze tzv. „na cenu“. Není jeho povinností stanovovat více kritérií hodnocení nabídek.</i></p> <p><i>Obecně – při stanovení více kritérií hodnocení:</i></p> <p><i>i) Zvolená kritéria hodnocení musí být určitá (zřejmé, co zadavatel zamýšlí preferovat), jednoznačná (nepřipouštějí vícery výklad), způsobilá být předmětem hodnocení a mít nediskriminační charakter. Nepřípustná naopak jsou kritéria neurčitá, vágní či nejednoznačná nebo objektivně nehodnotitelná. Kromě stanovení kritérií hodnocení musí zadavatel určit, co bude předmětem hodnocení v rámci předmětného kritéria, tedy jaké vlastnosti, parametry či jiné údaje budou hodnoceny.</i></p> <p><i>ii) Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích – zadavatel musí stanovit, jak bude nabídky mezi sebou porovnávat. Doporučená je bodovací metoda obsažená v nedávno zrušené vyhlášce č. 240/2004 Sb.: Bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, například doba záruky, výše smluvní pokuty, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, například cena nabídky, doba provádění, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.</i></p> <p><i>iii) Váha nebo jiný matematický vztah mezi kritérii – povinnost při vícekritériálním hodnocení (tedy ne jen při jednom kritériu – nejnižší nabídková cena). Váhu jednotlivých kritérií obvykle zadavatel vyjádří v procentech (např. 60 % kritérium A, 40 % kritérium B). Zadavatel však může vzájemný vztah vyjádřit i jiným matematickým vztahem (vzorcem).</i></p>

		<p><i>Hodnocení podle bodovací metody provede komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.</i></p>
4.	<p>Zákaz značkové specifikace – projektant nechává ve slepém položkovém rozpočtu určeném pro výběrové řízení konkrétní názvy materiálů vycházejících z katalogu cen stavebních prací (např. pro střešní krytinu). Stačí i nadále uvádět do textu výzvy či zadávacích podmínek jednu větu umožňující pro takovéto případy nabídnout rovnocenné řešení?</p>	<p><i>Nikoliv. Dle kapitoly 3.2.3 Příručky, není-li to odůvodněno předmětem zakázky (např. kompatibilita s již existujícím zařízením zadavatele), zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky v rámci zadávacích podmínek stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky atp.</i></p> <p><i>Kapitola 3.2.4 Příručky říká: Odkaz podle kap. 3.2.3 může zadavatel použít, pokud stanovení technických podmínek bez použití takového odkazu nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.</i></p> <p><i>Ze znění kapitoly 3.2.4 vyplývá, že se jedná o výjimku pro specifičtější výrobky, které nelze objektivně popsat či je-li to odůvodněno zvláštností předmětu zakázky. Neplatí např. pro běžný stavební materiál, jako jsou cihly, střešní tašky atp. Přípuštění rovnocenných řešení nemůže být nově v zadávací dokumentaci uvedeno paušálně pro celé zadávací podmínky či jejich části, ale musí být výslovně uvedeno u každého takového jednotlivého odkazu.</i></p>
5.	<p>Příručka už neobsahuje informace o zakázkách malého rozsahu realizovaných v uzavřené výzvě? Jak se zakázky malého rozsahu budou soutěžit?</p> <p>Můžete stručně sdělit specifika zadávání zakázek malého rozsahu?</p>	<p><i>Ano, je tomu tak, Příručka od své 5. verze již neobsahuje informace o uzavřené výzvě. Uzavřená výzva byla zrušena a byla ve verzi č. 5 Příručky nahrazena cenovým marketingem. Zadavatelé tak zakázky malého rozsahu (předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší než 2 000 000 Kč bez DPH v případě zakázky na dodávky a/nebo služby nebo 6 000 000 Kč bez DPH v případě zakázky na stavební práce) mohou zadávat podle kapitoly 1.2.2 Příručky, popřípadě stále mohou zakázky malého rozsahu soutěžit v otevřené výzvě či tyto zakázky zadat na Elektronickém tržišti (viz kap 1.2.4 Příručky).</i></p> <p><i>Zakázky malého rozsahu realizované v otevřené výzvě žádná nová specifika nemají – standardně se zadávají podle Příručky ve výběrovém řízení a v případě pochybení na ně dopadají finanční opravy.</i></p>

		<p><i>Zakázky malého rozsahu realizované „cenovým marketingem“ musí splňovat podmínky kap. č. 1.2.2 Příručky, kdy alespoň tři přijaté nabídky dodavatelů musí především splnit základní popis plnění definovaný zadavatelem. Zadavatel tímto popisem a např. splněním požadovaných parametrů zajišťuje porovnatelnost a úplnost všech nabídek.</i></p> <p><i>Pokud chce žadatel něco koupit, poptává tedy určitý komplet či věci s určitými požadovanými parametry (pozor, neplést si se značkovou specifikací výrobků). Dodavatel by mu tedy měl dát nabídku ve smyslu: „Na trhu, teď a tady mám tuto cenu za takovýto komplet, který poptáváte.“. Pokud v nabídce něco chybí či je mimo žadatelovy požadavky, tak se jedná o neporovnatelné nabídky ve smyslu věty uvedené v Příručce: „záznam - tabulku s uvedením alespoň 3 dodavatelů, která srozumitelně poskytne <u>srovnatelný</u> cenový přehled...“.</i></p> <p><i>V takovém případě tedy musí žadatel zajistit další cenové nabídky porovnatelné s nabídkami, které splňují jeho původní požadavky.</i></p>
6.	<p>Příručka nově rozšiřuje lhůtu pro podání nabídek u zakázek vyšší hodnoty – viz.:</p> <p><i>„Lhůta pro podání nabídek nesmí být:“</i></p> <p><i>b) u zakázek vyšší hodnoty kratší než 15 celých kalendářních dnů a <u>kratší než 30 celých kalendářních dnů v případě zakázek, jejichž předpokládaná hodnota dosáhne nejméně hodnoty nadlimitní sektorové veřejné zakázky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb.</u>“.</i></p> <p>Od jaké předpokládané hodnoty zakázky již musíme volit 30 denní lhůtu u zakázek na stavební práce? Zmiňovaná vyhláška je přímo pro sektorové veřejné zakázky neřeší.</p>	<p><i>Hodnota nadlimitní sektorové VZ je určena NV č. 172/2016 Sb. Do 31. 12. 2017 to bylo 11 413 000,- Kč pro zakázky na dodávky a služby a 142 668 000,- Kč pro zakázky na stavební práce. Pro zakázky zadávané od 1. 1. 2018 se obě hranice zvýšily na 11 915 000,- Kč pro zakázky na dodávky a služby a 149 224 000,- Kč pro zakázky na stavební práce.</i></p> <p><i>Pokud zadavatel výběrového řízení v PRV bude mít předpokládanou hodnotu své zakázky začínající na těchto výše uvedených částkách, musí stanovit lhůtu pro podání nabídek nejméně na 30 kalendářních dnů.</i></p>
7.	<p>Příručka obsahuje v kap. 3.3.1 upravenou textaci počátku běhu lhůt pro podání nabídek – viz.:</p> <p><i>„Lhůta stanovená podle této Příručky počíná dnem uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení podle odst. 3.1.2.“</i></p>	<p><i>Nikoliv. POZOR v tomto žadatelé často a zbytečně chybují. Příručka nejde v tomto do úplných podrobností a neobsahuje tedy přímo určení, který den je prvním dnem lhůty, pouze označuje počátek běhu lhůty. Počítají se celé kalendářní dny, nikoliv hodiny. Je tak nutné se v tomto případě řídit § 605, odst. 1, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník:</i></p> <p><i>„Lhůta nebo doba určení podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek.“</i></p>

	<p>Pokud tedy zveřejníme Oznámení o zahájení výběrového řízení např. v 18 hod. večer, je tento den rovněž započítán do lhůty pro podání nabídek?</p>	<p><i>Konkrétně tedy, pokud chcete vyhlásit např. zakázku vyšší hodnoty, u které nesmí být lhůta pro podání nabídek kratší než 15 kalendářních dnů a Oznámení o zahájení výběrového řízení zveřejníte 1. 11. 2019 (např. v 18 hod. večer), prvním dnem lhůty je den následující, tedy 2. 11. 2019. Lhůta <u>celých</u> 15 kalendářních dnů pak trvá do 16. 11. 2019 (<u>do půlnoci</u>), tedy ukončit ji a otevírat obálky můžete nejdříve 17. 11. 2019.</i></p>
8.	<p>Může nově dodavatel v PRV v rámci doplnění nebo objasnění nabídek měnit položkový rozpočet, pokud tím nezmění celkovou nabídkovou cenu?</p>	<p><i>Ano. Dle kapitoly 4.3.3 jestliže nabídka nesplňuje zadávací podmínky, může být účastník, který ji předložil, vyzván k jejímu doplnění nebo objasnění. Doplněním nebo objasněním nabídek nesmí být změněna <u>celková</u> nabídková cena a/nebo údaje a informace, které jsou předmětem hodnocení.</i></p> <p><i>Za objasnění se nově tedy považuje i <u>oprava položkového rozpočtu</u>, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek.</i></p>
9.	<p>Podstatné změny závazku ze smlouvy – Příručka byla rozšířena o pasáže stanovující, co není podstatnou změnou závazku ze smlouvy (kapitoly 4.4.5 až 4.4.9). Jak bude SZIF na základě těchto kapitol posuzovat co je a co není podstatnou změnou závazku?</p>	<p><i>U každé zakázky bude podstatná/nepodstatná změna, která ještě mohla/nemohla ovlivnit výběr dodavatele, kdyby byla obsahem původních zadávacích podmínek, vždy individuální. V Příručce je text řešen velmi věrně na § 222 ZZVZ, tedy i SZIF bude nejčastěji volit v posuzování změn smluv analogii na tento paragraf zákona.</i></p> <p><i>Změnám v <u>termínech realizace</u> se věnuje otázka a odpověď, která se nachází níže v tomto Q/A dokumentu (viz otázka „na dodávku návěsů na vývoz cukrové řepy“).</i></p> <p><i>Při změnách v technickém řešení zakázek, ze kterých nejčastěji vyplývají i změny rozpočtů doporučuje SZIF se nejprve podívat na možné splnění podmínky kapitoly 4.4.8 Příručky (<u>záměna srovnatelných položek stavebních prací</u>). Pokud nelze tuto kapitolu uplatnit, pak je rovněž doporučeno si postupně projít, zda splňují podmínky kapitoly 4.4.7 (změny, které zadavatel <u>jednající s náležitou péčí nemohl předvídat</u>), následně kapitolu 4.4.6 (změny, jejichž důvodem byla <u>nezbytnost</u>). Nezbytnost dle kapitoly 4.4.6 je nutné vykládat jako nezbytnost k dokončení a naplnění účelu, za jakým je konkrétní zakázka realizována. Vícepráce musí být do jisté míry zadavatelem <u>v dobré víře nepředvídané</u> (byť ne nutně nepředvídatelné). Jinak by zadavatel mohl úpravu výběrového řízení pro část zakázky zcela obejít a dodatečně tuto část zadat jako vícepráce, což by bylo v rozporu se zásadou transparentnosti (předpokládané</i></p>

		<p>práce by byly z VŘ bez rozumného důvodu vynechány a následně byly zadány formou změny smlouvy). V pořádku by bylo, pokud zadavatel formou změny smlouvy zadá vícepráce, jež s ohledem na okolnosti původně nepředpokládal, ale které se nakonec přece jen vyskytly.</p> <p>Vedle splnění podmínek na změny dle kapitoly 4.4.6 až 4.4.9, může zadavatel kdykoliv využít výjimku z kapitoly 4.4.5 (tzv. <u>změna de minimis</u> či <u>bianko šek</u> – tedy pro změny vzniklé z rozhodnutí/změnou názoru/z rozmaru... zadavatele). Jedná se o změny 10 % (u zakázek na dodávky a služby) a 15 % (u zakázek na stavební práce) z původní hodnoty závazku (tedy z původní hodnoty smlouvy, nikoliv hodnoty smlouvy po případných dodatcích). Pokud bude provedeno více takovýchto změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn (absolutní hodnota). <u>Příklad</u>: Pokud zadavatel např. u zakázky na stavební práce provede změnu navyšující rozpočet (tzn., přidá jedno okno) a změnu snižující rozpočet (tzn., odebere jednu dveře), tak se do 15 % započítává změna plusová i minusová (absolutní hodnota).</p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>okno</td> <td>+ 10.000,- Kč</td> </tr> <tr> <td>dveře</td> <td>- 15.000,- Kč</td> </tr> <tr> <td>změna celkem</td> <td>= 25.000,- Kč</td> </tr> </table>	okno	+ 10.000,- Kč	dveře	- 15.000,- Kč	změna celkem	= 25.000,- Kč
okno	+ 10.000,- Kč							
dveře	- 15.000,- Kč							
změna celkem	= 25.000,- Kč							
10.	<p>V kapitole 2.4.7 Příručky je uvedeno: „Jednotlivá část zakázky může být zadávána postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí zakázky nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty.“.</p> <p>Jak je tato podmínka myšlena v praxi, skrývá nějaká úskalí, na která by bylo vhodné upozornit?</p>	<p>Znamená to, že jednotlivé části zakázky do 20 % předpokládané hodnoty (PH) celé zakázky nemusíte soutěžit přes režim vycházející z celkové PH zakázky, ale mohou být zadány jistě často jednodušším postupem v režimu odpovídajícím PH této části zakázky.</p> <p><u>Příklad na možné úskalí:</u></p> <p>Jedna zakázka na dodávky strojového vybavení s PH 2,1 mil. Kč = zakázka vyšší hodnoty (povinnost otevřené výzvy). Rozdělena na část s PH 1,8 mil. Kč (<u>stále platí pro tuto část zakázky povinnost otevřené výzvy!!</u>) a na část s PH 300 tis. Kč (14,3 % PH zakázky – možno tuto druhou část zakázky zadat cenovým marketingem).</p>						
11.	<p>Dne 6. 2. 2018 nabyla pro žadatele v klasických kolových výzvách účinnosti Příručka pro zadávání zakázek PRV na období 2014–2020 (verze 4). Existuje nějaký přehled změn, které verze 4 žadatelům přináší?</p>	<p>Verze 4 Příručky obsahuje pouze jednu novou podmínku dopadající na zadavatele zakázek. Ostatní úpravy znamenají pouze upřesnění stávajících podmínek či přesun podmínek z Obecných podmínek Pravidel do Příručky tak, aby je zadavatel našel na jednom místě (např. cenové marketingy, stanovení předpokládané hodnoty zakázky).</p>						

		<p><i>Tou jedinou novou podmínkou pro zakázky zadávané od účinnosti Příručky (verze 4) je povinnost pro zadavatele u každé zakázky vyšší hodnoty uvést v zadávacích podmínkách informaci, že otevírání obálek s nabídkami mohou být přítomni účastníci, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. Pokud bude přítomnost těchto účastníků zadavatelem omezena, bude takové omezení ze strany SZIF sankcionováno.</i></p> <p><i>Tato nová podmínka neplatí u výběrových řízení, u kterých jsou přes certifikovaný elektronický nástroj podávány nabídky elektronicky a rovněž k jejich zpřístupnění/otevírání dochází elektronickou cestou po jejich dešifrování zadavatelem (elektronickým nástrojem je např. EZAK, Vhodné uveřejnění, v budoucnu jistě i NEN aj.).</i></p>
12.	<p>Dne 1. 8. 2019 nabyla pro žadatele v klasických kolových výzvách účinnosti Příručka pro zadávání zakázek PRV na období 2014–2020 (verze 5). Existuje nějaký přehled změn, které nová verze 5 žadatelům přináší?</p>	<p><i>V odpovědi na Vaši otázku uvedeme čtyři zásadní změny, které jsou ve verzi 5 Příručky upraveny.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Uzavřená výzva u zakázek malého rozsahu byla nahrazena cenovým marketingem, viz kapitola 1.2.2 Příručky. Zadavatelé tak zakázky malého rozsahu mohou zadávat podle této kapitoly Příručky, popřípadě stále mohou zakázky malého rozsahu soutěžit v otevřené výzvě či tyto zakázky zadat na Elektronickém tržišti.</i> <i>2. Dokládání příloh k cenovému marketingu realizovaného dle kap. 1.2.2 je rozděleno.</i> <i>U zakázek s předpokládanou hodnotou 500 000 Kč bez DPH nebo vyšší se budou dokládat přílohy k cenovému marketingu spolu s ostatními povinnými přílohami dokládanými po podání Žádosti o dotaci (přílohy CM k ŽOD: tabulka cenového marketingu nebo záznam o průzkumu trhu z Elektronického tržiště, nabídkové podklady pro tabulku cenového marketingu, podepsaná smlouva s dodavatelem).</i> <i>V případě, že předpokládaná hodnota zakázky nedosáhne 500 000 Kč bez DPH, budou dokládány přílohy k cenovému marketingu k Žádosti o platbu (přílohy CM k ŽOP: nabídkové podklady pro tabulku cenového marketingu, tabulka cenového marketingu nebo záznam o průzkumu trhu z Elektronického tržiště, podepsaná smlouva/objednávka).</i> <i>3. Za podmínek uvedených v kap. 7, písm. h) Obecných podmínek Pravidel je možný prostřednictvím znaleckého posudku nákup hospodářských zvířat i od rodinných příslušníků. Tuto novou podmínku je možno využít i pro žádosti zaregistrované v 1. - 7. kole příjmu žádostí.</i>

		<p><i>4. Příloha č. 2 Obecných podmínek Pravidel obsahuje novou tabulku finančních oprav pro chybně provedené zadávací nebo výběrové řízení.</i></p> <p><i>Příručka dále obsahuje i změny, které mají upřesňující a doplňující charakter.</i></p>
13.	<p>Pokud budu nakupovat hospodářská zvířata prostřednictvím přímého nákupu, mohu tuto zakázku zadat osobě blízké?</p>	<p><i>Nikoliv.</i></p> <p><i>Nákupy jakéhokoliv plnění (nejenom hospodářských zvířat) prostřednictvím přímých nákupů jsou stále z pohledu Pravidel považovány za zakázky. Jako na takové se na ně vztahuje podmínka Příručky bod 1.2.5, která pro zakázky, které nejsou realizovány v otevřené soutěži, zakazuje vyzvat osobu blízkou (§ 22, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů) nebo osobu, která je personálně (např. dle výpisu z registrů) nebo majetkově propojena s žadatelem/příjemcem dotace.</i></p> <p><i>Z pohledu zadávání zakázek dle verze Příručky č. 5 chceme upozornit na možnost pořízení zvířat od osoby blízké za podmínek uvedených v kap. 7, písm. h) Obecných podmínek Pravidel.</i></p>

Ostatní otázky na výběrová řízení, které vyplynuly v průběhu předchozích kol příjmu PRV

	OTÁZKA	ODPOVĚĎ
14.	<p>Mohu soutěžit zakázku na stavební práce a zakázku na dodávky dohromady? Případně jaké dodávky mohou být ještě součástí zakázky na stavební práce a jaké již ne?</p>	<p><i>Do zakázek na stavební práce (definice viz kap. 2.2 Příručky pro zadávání veřejných zakázek) by se neměly neodůvodněně zahrnovat technologie či stroje (dodávky), které nejsou nijak nutné ke zhotovení/rekonstrukci dané stavby, nejsou do ní nijak zabudovány či s ní jinak pevně spojeny (mohou fungovat kdekoliv jinde, jejich nepřítomnost nijak neovlivní funkčnost stavby).</i></p> <p><i>Co by se vyskytovat v zakázkách na stavební práce nemělo: jakékoliv mobilní stroje; přemístitelné stroje či technologie – mohou být umístěny a fungovat bez problémů kdekoliv jinde a nejsou nezbytné pro fungování stavby.</i></p> <p><i>Co je možné (nikoliv povinné) do zakázek na stavební práce zařadit např.: zakázková technologie na míru pro danou postavenou místnost, kdy technologie nemůže být v podstatě přemístěna jinam – nefungovala by jinde; technologie či stroje pevně spojeny či nějak napojeny na danou stavbu (např. vyhrnovací lopaty na kejdu, napáječky, hrazení atp.); vestavěný nábytek do rekonstruovaného penzionu, chladicí tanky na mléko v rekonstruované dojírně</i></p>

		<p><i>napojené na místní potrubí; cokoliv napojeno na odpady daného objektu atp. Za dodávky nezbytné k provedení předmětu zakázky na stavební práce jsou rovněž standardně považovány dodávky všeho, co se zabudovává do stavby.</i></p>
<p>15.</p>	<p>Jak rozhodnout, zda posuzovat zakázku na dodávky či stavební práce, jestliže zakázka obsahuje oboje oblasti?</p>	<p><i>Vždy je jako první krok nutné určení, zda rozdílné předměty plnění (např. technologie x stavební práce) spolu nějak souvisí, či jsou na sobě nezávislé. Pokud si zde žadatel odpoví, že nesouvisí (např. dodávka není do stavby integrována trvale, díky její nepřítomnosti plní dílo stále svoji funkci – viz předchozí otázka), jsou to dvě samostatné zakázky. Jednu zadá žadatel jako dodávky, druhou jako stavební práce.</i></p> <p><i>Pokud na základě předchozího odstavce žadatel rozhodne, že je jedno plnění bezpodmínečně a funkčně vázáno na plnění druhé, nelze je realizovat bez sebe, pak je to jedna zakázka a může být zadána dohromady či zvlášť. Pokud je zadána zvlášť na 2 smlouvy, žadatel musí pro obě zakázky být zadávané zvlášť dodržet režim výběrového řízení dle součtu obou zakázek.</i></p> <p><i>To, zda je to zakázka na dodávky – technologie, určuje žadatel sám na základě principu základního účelu a musí být schopen toto rozhodnutí případně obhájit.</i></p> <p><i><u>Vždy je nutné posoudit a vyjasnit, co je základním účelem zadávání takovéto zakázky, tedy proč se realizuje. Pokud budou stavební práce, jejichž provedení je nutné ke splnění zakázky na dodávky, poskytovány v souvislosti s těmito konkrétními dodávkami a zároveň tyto stavební práce nebudou základním účelem zakázky (budou tedy pouze tzv. vedlejší činností), bude se jednat o zakázku na dodávky.</u></i></p> <p><i>Dodává-li například dodavatel do domu výtah, který je tam třeba nainstalovat, a tedy provést určité stavební práce, půjde stále pouze o zakázku na dodávky. Je tomu tak proto, že provedení stavebních prací je pouze nutným předpokladem k zajištění plné funkčnosti výtahu, nikoliv základním účelem zakázky.</i></p> <p><i>Naproti tomu, dochází-li v rámci zakázky k celkové přestavbě domu na dům bezbariérový, přičemž součástí takové zakázky je i dodávka výtahu, bude se jednat o zakázku na stavební práce.</i></p> <p><i>Pokud žadatel určí, že „základní účel zakázky“ je na technologiích a vše to stojí dohromady přes 2 mil. Kč bez DPH, pak musí obě zakázky zadat v otevřené výzvě (pokud bude zakázky dělit).</i></p>

		<p><i>Uvedené platí obdobně pro kombinaci služby – stavební práce. V případě kombinace dodávky – služby se použije tzv. princip těžiště, tedy takový princip, který jednotlivé druhy zakázek rozlišuje podle poměru mezi výší jejich předpokládaných hodnot (která z části zakázky má vyšší předpokládanou hodnotu).</i></p> <p><i>Tyto uvedené principy se však nepoužijí například při vybavování rekonstruovaného penzionu nábytkem – nábytek není nezbytnou součástí stavby, a pokud by např. předpokládaná hodnota nábytku přesáhla 2 mil. Kč bez DPH, zadavatel by byl nucen nábytek zadat v režimu otevřené výzvy.</i></p>
16.	<p>Může být udělané VŘ až do konce včetně podpisu smlouvy s vítězem před registrací žádosti o dotaci?</p> <p>V případě, že smlouva s vítězem musí být až po registraci žádosti tak zdali by byla před registrací žádosti akceptovaná „smlouva o smlouvě budoucí“ a po registraci by se podepsala „smlouva o dílo“.</p> <p>Nebo je přípustná varianta, že v podepsané smlouvě o dílo před registrací budou odkládací podmínky?</p>	<p><i>ANO obě varianty jsou možné, pokud je VŘ provedeno v souladu s Pravidly může být provedeno před Registrací Žádosti o dotaci. Upozorňujeme zejména na dodržení souladu s bodem 7 (f), obecné části Pravidel (poznámka pod čarou v Pravidlech u tohoto bodu připouští navrhované varianty).</i></p>
17.	<p>Dle ZZVZ je možné u staveb delších než 1 rok navyšovat cenu o inflaci. Je toto možné také u výběrového řízení v PRV? Důvod je ten, že ceny stavebních prací v katalogu stavebních prací jsou vypočítávány zpětně z historických cen.</p>	<p><i>Ano, ale pouze za předpokladu, že je to uvedeno v zadávací dokumentaci. Navíc je třeba, aby zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil jasný mechanismus pro navýšení ceny o inflaci.</i></p>
18.	<p>Je možné v otevřené výzvě vyřadit nabídku s extrémně nízkou cenou? Pokud ano, za jakých podmínek?</p>	<p><i>Ano, je to možné. Problematika mimořádně nízké nabídkové ceny je Příručkou upravena v kap. 4.3.7: „Zadavatel <u>může</u> vyloučit účastníka výběrového řízení, pokud nabídka účastníka výběrového řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem výběrového řízení zdůvodněna. Pokud zadavatel posoudí nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou, vyzve jej ke zdůvodnění jeho nabídkové ceny.“</i></p>
19.	<p>Pokud předpokládaná hodnota samostatné zakázky na služby, dodávky či stavební práce nepřesáhne 20 000,- Kč</p>	<p><i>Ano, podmínka vychází z Příručky, kap. 1.2.1. a pro tuto podmínku platí:</i></p>

	<p>(bez DPH), může žadatel/příjemce dotace zadat zakázku a uzavřít smlouvu nebo vystavit objednávku přímo s jedním dodavatelem, a to do maximální výše 100 000,- Kč bez DPH součtu těchto samostatných zakázek na projekt?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Jde použít pouze pro zakázky pod bodem 1.2.1 Příručky), (oblast cenového marketingu, Příručky) tedy mimo působnost ZZVZ</i> • <i>100 tis. limit neplatí zvlášť pro zakázky na služby, zvlášť pro zakázky na dodávky a zvlášť pro zakázky na stavební práce, ale na jednu Žádost o dotaci dohromady – nedělí se podle druhu zakázky</i> • <i>Příklad: projekt na služby, které spolu věcně, místně a časově souvisí celkem za 550 tis. Kč bez DPH. Žadatel hodlá plně využít limit 100 tis. Kč na přímé nákupy, tzn., že zbylých 450 tis. Kč musí zadat dle Příručky min. v cenovém marketingu.</i>
20.	<p>1) Podle bodu 4.5 Příručky je zadavatel oprávněn zrušit výběrové řízení, nejpozději do uzavření smlouvy. Lze zrušit výběrové řízení bez udání důvodu?</p> <p>2) Pokud ne, jaké jsou uznatelné důvody pro zrušení výběrového řízení?</p>	<p>1) <i>Ano, pokud si zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradí právo zrušení výběrového řízení bez udání důvodu.</i></p> <p>2) <i>Zadavatel musí zrušit výběrové řízení, např.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky,</i> - <i>pokud byli z účasti v řízení vyloučeni všichni dodavatelé,</i> - <i>pokud v důsledku neposkytnutí součinnosti nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová smlouva s posledním účastníkem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít.</i>
21.	<p>Mohu u zakázky malého rozsahu realizované podle kap. 1.2.2 odmítnout nabídku od účastníka, kterého jsem neoslovil?</p>	<p><i>V případě zakázky malého rozsahu realizované dle kap 1.2.2 zadavatel vyzývá zájemce k podání nabídky. Nabídku od zájemce, kterého zadavatel přímo neoslovil, avšak jeho nabídka splňuje nastavené podmínky, zadavatel <u>odmítnout nemůže</u>. Zadavatel nesmí porušit <u>zásadu zákazu diskriminace, rovného zacházení a transparentnosti</u>.</i></p>
22.	<p>Podmínka Příručky, kapitoly 1.2.5 stanoví, že zadavatel nesmí vyzvat osobu (FO, PO), která má vztah k žadateli, jako k zadavateli zakázky, tj. nesmí vyzvat osobu blízkou (§22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů) nebo osobu, která je personálně (např. dle výpisu z registrů) nebo majetkově propojena s žadatelem/příjemcem dotace.</p>	<p>Výklad podmínky: <i>Vyzváním osoby se pro účely této podmínky rozumí krok zadavatele, kterým z vlastní vůle zařadí dodavatele mezi účastníky/zájemce o zakázku. Zadavatel tedy nemůže osobu blízkou či osobu personálně nebo majetkově propojenou zařadit do cenového marketingu. I v případě otevřené výzvy je však zadavatel povinen dle písm. b) kapitoly 9 Pravidel a kapitoly 2.1.2 Příručky postupovat transparentně a dodržovat princip rovného zacházení a zákazu diskriminace. V případě pochybností prokazuje zadavatel, že povinnosti dodržel.</i></p>

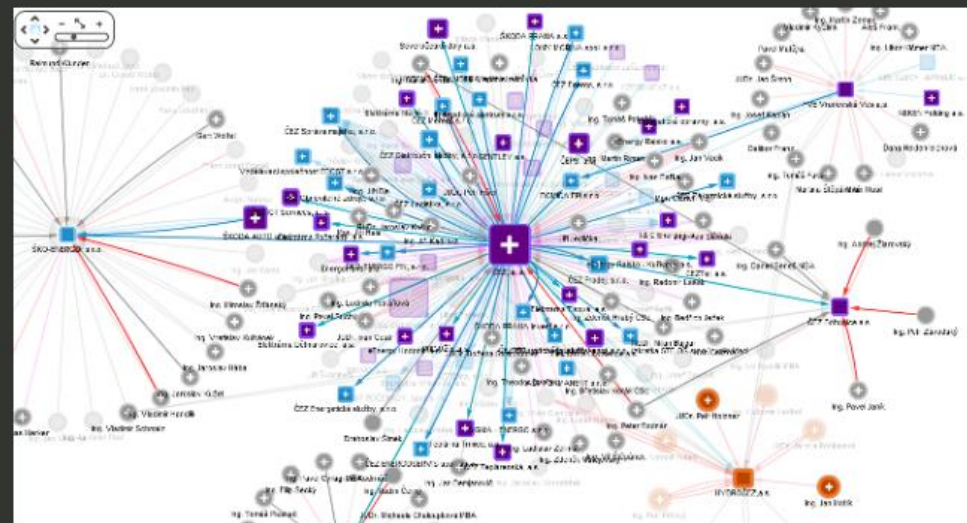
23.	<p>U zakázek s vyšší hodnotou lze Výzvu zveřejnit na stránkách www.eagri.cz + http://www.szif.cz prostřednictvím Portálu Farmáře či Profilu zadavatele nebo ve Věstníku veřejných zakázek. Lze uveřejnit inzerát na webových stránkách zadavatele, pokud ano, musí tyto webové stránky splňovat technické či ostatní požadavky jako např. propojení s Věstníkem veřejných zakázek stejně tak jako Profil zadavatele atd.?</p>	<p><i>Pokud máte na mysli zveřejnění Oznámení výběrového řízení neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat zakázku, tak toto na webových stránkách zadavatele nelze uveřejnit, resp. to není dostačující. Musíte zvolit jeden ze tří uvedených „kanálů“ – viz kap. 3.1.2 Příručky.</i></p>
24.	<p>V příručce pro zadávání veřejných zakázek programu rozvoje venkova není v bodě 3.2 – Zadávací podmínky definováno, zda se musí v Oznámení o zakázce zveřejňovat předpokládaná hodnota zakázky. Mohu výběrové řízení vyhlásit, aniž bych zveřejňovala Předpokládanou hodnotu jednotlivých strojů?</p>	<p><i>Předpokládaná hodnota zakázky v Oznámení o zahájení výběrového řízení nemusí být uvedena.</i></p>
25.	<p>Je možné si v ZD vymínit podmínku, že referenční stavby/dodávky nelze prokázat v rámci poddodavatele (tj. že je zakázáno prokázání technické kvalifikace prostřednictvím poddodavatele) aniž by to bylo v rozporu s Pravidly nebo zákonem? Nejde o omezující požadavek?</p>	<p><i>Zadavatel si může vyhradit požadavek, aby určitá věcně vymezená část plnění předmětu zakázky byla plněna přímo dodavatelem a nikoliv jeho poddodavatelem – toto vymezení bude provedeno věcným vymezením části, kterou má plnit přímo dodavatel. Tento požadavek je pak nutné uvést rovněž v Oznámení o zahájení výběrového řízení. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit alespoň část zakázky prostřednictvím poddodavatele (tedy i příslušnou část technické kvalifikace).</i></p>
26.	<p>Chtěla bych se zeptat k výběrovému řízení na rekonstrukci stavby. Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje potvrzený seznam obdobných stavebních prací realizovaných účastníkem v posledních 3 letech. Může účastník jako referenční zakázku uvést stavbu realizovanou pro zadavatele?</p>	<p><i>Ano, účastník může do nabídky jako referenční stavbu uvést stavbu, kterou realizoval právě pro zadavatele. Zadavatel takovou referenci může potvrdit i do vlastního výběrového řízení.</i></p>
27.	<p>Chtěla bych se zeptat, zda je možné uvést pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky podle kvality ve výběrovém řízení: délku záruční doby?</p>	<p><i>Vzhledem k tomu, že délka záruční doby ovlivňuje vztah užitné hodnoty a ceny, lze délku záruční doby uvést jako dílčí hodnotící kritérium. Z našeho pohledu je však vhodnější toto kritérium použít v rámci kvalifikačních podmínek. Pokud se přesto rozhodnete jej použít jako dílčí hodnotící kritérium, rozhodně</i></p>

		<i>doporučujeme uvést jeho horní strop, který ještě budete hodnotit, aby nedocházelo k uvádění nereálných záručních termínů do nabídek.</i>
28.	Musí být v zadávací dokumentaci uváděno k zakázce CPV? V příručce pro VŘ jsem o tom nic nenašla.	<i>Označení kódu CPV není v Pravidlech ani v Příručce zmíněno, tedy není povinné. V případě použití otevřené výzvy a jejím zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek je kód CPV zahrnut ve formuláři.</i>
29.	Realizujeme výběrové řízení pro projekt - pořízení chladiřenského vozu. Musí zadavatel vždy lhůtu prodloužit, když uveřejní vysvětlení zadávacích podmínek? Nebo v případě, kdy jen dodavateli objasňuje podmínku již v zadávacích podmínkách obsaženou, lhůtu prodloužovat nemusí? Podle našeho názoru se nejedná v tomto případě o "úpravu zadávacích podmínek", ale jen objasnění podmínky a k prodloužení lhůty není důvod.	<i>Pokud zadavatel poskytuje vysvětlení zadávacích podmínek, které nemá vliv na zpracování nabídky, jde tedy např. o objasnění podmínky ze zadávací dokumentace, pak není nutné délku pro podání nabídek upravovat. Vysvětlení zadávacích podmínek, včetně přesného znění požadavku, zadavatel uveřejní stejným způsobem jakým uveřejnil oznámení otevřené výzvy.</i>
30.	V příručce PRV se dále uvádí (v bodě 4.3.3), že se podané nabídky mohou doplňovat. Pokud nebudeme jednat o nabídkách, jak je to prosím přesně myšleno?	<i>Jde o doplnění případných nejasností. Doplněním nebo objasněním nabídek nesmí být změněna celková nabídková cena a/nebo údaje a informace, které jsou předmětem hodnocení.</i>
31.	Je možné při hodnocení nabídek zjednodušit požadavky na technické řešení, aby splnilo zadání více účastníků?	<i>Zadavatel nemůže změnit zadávací podmínky při hodnocení nabídek. Jestliže žádná z nabídek nevyhověla podmínkám zadávací dokumentace, pak doporučujeme výběrové řízení zrušit a vypsát nové výběrové řízení.</i>
32.	V rámci PRV jsme žádali v ose 4.1.1. g) o dotaci na dodávku návěsů na vývoz cukrové řepy. Výběrové řízení již proběhlo a máme vybraného výherce. V zadávacích podmínkách a následně i v kupní smlouvě máme sjednán termín dodání do 30. 4. 2016. Vzhledem k posunům termínů stanovených Pravidly na projekty PRV v obecných podmínkách mi nyní není jasný následující postup. Výběrová řízení ke kontrole budou předkládána během května, poté budou jistě kontrolována, budou rozesílány výzvy k doplnění, schválení a podpisy dohod.	<i>Zadavatel musí realizovat zakázku dle Zadávacích podmínek a takovým způsobem, jak se zavázal v kupní smlouvě uzavřené s výhercem výběrového řízení. Termín dodání není možné měnit ani případným Dodatkem ke smlouvě (mohlo by se jednat o porušení kapitoly 4.4.4 Příručky). S ohledem na kapitolu 4.4.4 Příručky jsou v individuálních případech obhajitelné posuny termínů realizace realizované na základě vyšší moci, prodloužení administrace SZIF (posuny termínů stanovených Pravidly PRV) či posuny termínů, které již byly na základě uvedení v ZD ve smlouvě s dodavatelem předem vyhrazeny (popsány situace, při jejichž naplnění je možné termíny změnit).</i>

	<p>Jak máme nyní postupovat?</p> <p>a) Máme dodávku posunout až na dobu, kdy bude podepsána dohoda o poskytnutí dotace?</p> <p>b) Nebo máme realizovat tak, jak je uvedeno v zadávacích podmínkách a tak, jak jsme se zavázali v kupní smlouvě uzavřené s výhercem výběrového řízení?</p>	
33.	<p>Je možné uzavřít smlouvu s vítězným účastníkem v případě, že byly podány námitky jinými účastníky?</p>	<p><i>Ano, zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu s účastníkem, který podal vítěznou nabídku. Pravidla ani Příručka neřeší odvolání ani námitky, to však neznamená, že nemohou být podány. Případné Námitky a Rozhodnutí o námitkách musí být přiloženy jako příloha k výběrovému řízení – viz Seznam dokumentace z výběrového řízení k zadávání zakázek PRV 2014 – 2020.</i></p>
34.	<p>Jsem žadatelem, který má dle Pravidel nárok na 60% dotaci. Jsem tak automaticky považován za příjemce, který je zadavatelem podle § 4 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) a zároveň dotace poskytovaná na takovou zakázku je vyšší než 50 % (tzv. dotovaný zadavatel)?</p>	<p><i>Při 60% sazbě dotace nemusí automaticky znamenat, že jste tzv. dotovaný zadavatel (dle ZVZ) / zadavatel dotované veřejné zakázky (ZZVZ). Pokud máte u předmětné zakázky zároveň výdaje nad limit či výdaje, na které není požadována dotace, pak se vám tím může snížit poměr peněžních prostředků u té zakázky poskytnutých z naší dotace.</i></p> <p><i>K identifikaci, zda jste zadavatel dotované veřejné zakázky, slouží po vyplnění strany C1 na Žádosti o dotaci pole na str. B3 (pole č. 12 Poměr peněžních prostředků na zakázku z veřejných zdrojů). Pokud je na Žádosti v tomto poli B3-12 (při více zakázkách v jednom z polí B3-12) číselná hodnota 50 % a méně, není žadatel tzv. dotovaný, při hodnotě nad 50 % žadatel dotovaný je.</i></p>
35.	<p>Chceme z dotace pořídit výhradně několik dodávek (mobilních strojů). Jak poznáme, kolik máme zakázek? Sledujeme v takovém případě dle Příručky funkční celek a časovou souvislost takových plnění?</p>	<p><i>Pro Zakázky na dodávky (zejména na mobilní stroje) neexistuje bohužel univerzální návod pro určování, jak takové dodávky dělit či slučovat do zakázek. Zcela určitě je potřeba se v takovém případě řídit definicí funkčního celku a časové souvislosti. Základní principy při posuzování takovýchto zakázek byly stanoveny:</i></p> <p>a) <i>Mobilní stroje lze soutěžit samostatně za předpokladu nedělení funkčně/podmíněně na sobě závislých komponent - např. je vhodné rozdělit plnění na samostatnou zakázku na kombajn a samostatnou zakázku na traktor, tedy když se jedná o zcela odlišné stroje a je omezený okruh potencionálních dodavatelů obou dvou současně;</i></p> <p>b) <i>Mobilní stroje lze soutěžit společně, pokud tvoří jeden funkční celek zakázky ve smyslu společného účelového určení (fungování nějakého celku)</i></p>

		<p>a spojením do jedné zakázky nedojde k zásadnímu omezení okruhu dodavatelů – např. sečka, obraceč a shrnovač píce;</p> <p>c) Více stejných mobilních strojů je nutné soutěžit dohromady – např. zakázka na 2 stejné traktory;</p> <p>d) Významně nesourodé dodávky je nutné soutěžit samostatně, nelze např. soutěžit společně výrobní linku a mobilní stroj na pole. Není možné dávat do jedné zakázky např. nákladní automobil, technologickou linku na zpracování nějakého produktu, vysokozdvizné (či paletizační) vozíky, nádrže (sudy) na víno, IT vybavení podniku. Všechny tyto uvedené příklady tvoří samostatné funkční oblasti, mají zcela určitě i jiné spektrum dodavatelů.</p>
36.	<p>Co lze chápat pod pojmy personální a majetková propojenost?</p>	<p>Majetková propojenost – jedná se o majetkové vazby v libovolné výši mezi dvěma dotčenými subjekty. Není zohledňován směr vazeb či vazby pouze na první úrovni majetkových vztahů.</p> <p>Personální propojenost – jedna a tatáž osoba se nachází ve statutárním orgánu dvou dotčených subjektů.</p> <p><u>Pro zobrazení daných vazeb doporučujeme využít následující zdroje:</u></p> <p>www.justice.cz, kde je možnost si zobrazit:</p> <p>Veřejný rejstřík podle subjektů – umožňuje zobrazit statutáře a vlastníky dané společnosti</p> <p>Veřejný rejstřík podle právnických osob v angažmá – umožňuje zobrazit, které další společnosti daný podnik vlastní</p> <p>www.podnikani.cz - obchodní rejstřík, grafické zobrazení vztahů podniků</p>

Příklad vizualizace vztahů v obchodním rejstříku



Příklad pracovní plochy vizualizačního systému - prohledávání vztahů v rejstříku zde začalo u ČEZ a.s.

Zadejte společnost nebo osobu, u které chcete začít prohledávání