

## Souhrn odpovědí (PD IROP) k 17. 4 2015 pro MAS

Aktivity realizované v rámci specifického cíle 4.1 IROP vycházejí z uvedených specifických cílů. Pro přehlednost jsou dotazy zařazené pod jednotlivé specifické cíle. Další dotazy zástupci MAS zasílají na kontaktní osobu NS MAS ČR, z.s., Veroniku Foltýnovou ([v.foltynova@nsmascr.cz](mailto:v.foltynova@nsmascr.cz)), která je předá Řídicímu orgánu IROP (dále ŘO IROP).

### Obecné dotazy

1. Při zpracování integrované strategie jsme narazili na otázku, zda je možné, aby strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) byla doplněna také o individuální projekty, které nejsou zahrnuty do územní dimenze pro rozvoj venkova a jejich zázemí. Stále řešíme soulad mezi potřebami venkova a aktivitami, které jsou (a to nejen v IROP) podporované v rámci územní dimenze a potřeby venkova jsou o něco různorodější než stanovené strategické cíle, ze kterých musíme vybírat. Vazby mezi jednotlivými projekty a integrovaný přístup bychom posílili zároveň individuálními projekty. Je nám jasné, že pak nebudeme mít jistotu vymezené alokace, jde nám teď hlavně o to, zda vůbec může SCLLD individuální projekty obsahovat.

SCLLD může být doplněna o individuální projekty. Jejich hodnota nebude započítána do alokace, kterou operační program rezervuje pro realizaci SCLLD.

2. Proč IROP nerespektuje metodu LEADER v plném rozsahu, tzn., strategie MAS jsou velmi omezeny a limitovány „ze shora“- popírá to princip „od zdola“.

Řídicí orgán IROP opakovaně projednával zaměření aktivit v CLLD na DG Regio. Vyjádření Evropské komise je jednoznačné: „Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) nepředstavuje přístup, jak financovat projekty, které nejsou způsobilé v rámci příslušného operačního programu. Realizace těchto projektů prostřednictvím CLLD není důvodem pro jejich financování.“ Z tohoto důvodu nelze podporovat aktivity ve Vámi požadovaném rozsahu. Aktivity v SCLLD by neměly být pouze zaměřeny na projekty financované z evropských strukturálních a investičních fondů, ale měly být podporovány i z jiných zdrojů např. národních.

3. Prosím o informaci, zda je možné financovat z IROP v tomto programovém období rekonstrukci obecního úřadu - stavební úpravy, vybavení, nábytek, úpravy prostranství v okolí úřadu atd.

Popsané aktivity nelze podpořit z IROP. Je ale pravděpodobné, že pro některé z dílčích záměrů, které s obecním úřadem máte, naleznete podporu v některém z operačních programů. Jednou z možností se zdají stavební úpravy, které budou směřovat k energetickým úsporám. Ty by mohly být podpořeny z Operačního programu Životní prostředí, z prioritní osy 5, kde budou takové aktivity podporovány u veřejných budov.

4. Jde o hranici 500 obyvatel vymežující žadatele z IROP A PRV. Pokud by chtěla žádat z IROP obec s přidruženými dalšími 4 obcemi, do počtu obyvatel se jí budou počítat obyvatelé ze zmíněných 4 přidružených menších obcí? A naopak bude-li žádat jedna z přidružených obcí, může žádat sama nebo prostřednictvím obce, ke které je přidružena? Jaký počet obyvatel bude brán v úvahu? Pouze její nebo všech dalších obcí? Nehraje v učení hranice místo, kde by se měl projekt realizovat?

V Integrovaném regionálním operačním programu (IROP) není stanovena hranice počtu obyvatel pro možnost čerpání dotací. MMR není gestorem Programu pro rozvoj venkova, obraťte se prosím s dotazem na MZe.

5. Ráda bych se zeptala, zda budou možnosti dotace na rodinný penzion o 11 pokojích, nacházející se v obci do 2000 obyvatel.

V Integrovaném regionálním operačním programu nebude předmětem podpory výstavba či rekonstrukce ubytovacích, stravovacích ani konferenčních zařízení.

6. Jsou dány hranice (míra nezaměstnanosti, apod.), které musí region MAS splňovat, aby mohl ve svém území podpořit projekty, zaměřené např. na sociální podnikání?

Vymezení území sociálně vyloučených lokalit či lokalit ohrožených sociálním vyloučením je v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí. Řídící orgán IROP bude vycházet z Gabalovy studie, která tato území vymezuje. Její finální verzi MPSV avizuje na květen 2015.

### **Pravidla pro žadatele a příjemce**

1. Prosím o sdělení termínu, kdy budou zveřejněna Pravidla pro žadatele a příjemce, ve kterých budou vymezeny (upřesněny) způsobilé výdaje.

Pravidla pro žadatele a příjemce budou zveřejněna nejpozději při vyhlášení příslušné výzvy.

### **Způsobilost výdajů**

1. Zpětná uznatelnost nákladů bude v případě projektů realizovaných v rámci MAS (SC 4.1) od schválení operačního programu nebo od akceptace strategie MAS, či od podepsání smlouvy/dohody s MAS?

Způsobilost výdajů ve SC 4.1 je od 1. 1. 2014. Realizace projektu ale nesmí být ukončená před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

---

### **Monitorovací Indikátory**

1. Máme používat specifické programové indikátory IROPu pro indikátorovou soustavu u opatření financovaných prostřednictvím IROPu?

Pro opatření integrované strategie, financovaná z IROP, je třeba použít indikátorovou soustavu uvedenou v programovém dokumentu IROP.

2. Je potřeba mít stanovený indikátor výsledku pro každé opatření (tedy aby každé opatření strategie naplňovalo nějaký indikátor výsledku), nebo specifický cíl, nebo až pro prioritní osu/resp. řádově jen několik indikátorů výsledku pro celou strategii?

Ke každému opatření integrované strategie, které má být financováno z IROP, musí být stanoven minimálně jeden indikátor výsledku a jeden indikátor výstupu. Jestliže v sobě opatření zahrnuje více aktivit (např. zároveň rekonstrukce cyklostezky a budování nové cyklostezky), musí být vybrány všechny odpovídající indikátory.

3. Je možné využívat alternativní indikátory výsledku, např. dle NČI, nebo vytvořit vlastní indikátory?

Uvedený přístup není možný. Musí být vybrány pouze indikátory z indikátorové soustavy IROP.

4. Co znamená indikátor Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě (SC 1.2)? Jen celkový počet projektů, nebo počet jednotlivých aktivit v rámci projektů (např. celkový počet nových/modernizovaných přechodů, nových úseků chodníků, apod?)

Definice indikátoru je následující: Počet realizací (akcí) investičního charakteru (např. stavebních, instalací ICT) v rámci projektů s tím, že jejich realizace povede ke zvýšení parametrů bezpečnosti např. veřejné, cyklistické a pěší dopravy a/nebo ke zlepšení informovanosti účastníků dopravy se sníženou schopností pohybu nebo orientace apod.

Jednou realizací se tudíž myslí jeden projekt.

5. Zjistili jsme, že v cíli 4.1 jsou indikátory výsledkové, ale nejsou tam indikátory výstupu. Tudíž není možné rozlišit, ke kterým výsledkovým indikátorům patří indikátory výstupu a zároveň nesouhlasí měrné jednotky, tzn., že neznáme přesně aktivity, které můžeme v rámci 4.1 podporovat. Např. specifický cíl 2.1 jsou indikátory výsledku ID 6 75 10 zvýšení kapacity služeb a sociální práce (měrná jednotka klienti), ID 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení (měrná jednotka osoby za rok). V podporovaných aktivitách je vyjmenovaná podpora rozvoje infrastruktury komunitních center a je zde indikátor výstupu ID 5 51 01 počet podpořených komunitních center (měrná jednotka zařízení). Můžeme v rámci 4.1 podpořit komunitní centra?? Není jasné k jakému indikátoru výsledku nasadit tento indikátor výstupu.(nesdí ani měrná jednotka).

Specifický cíl 4.1 neobsahuje v PD IROP monitorovací indikátory výstupu, neboť budou přebírány z ostatních specifických cílů. Tzn., že jednotlivé monitorovací indikátory výstupu, které náleží do Specifických cílů 1.2, 2.1, 2.2, 2.3 - (pouze monitorovací indikátory vztahující se k psychiatrické péči), 2.4, 3.1 a 3.3 budou používány i ve specifickém cíli 4.1 (dále SC 4.1).

Pro každé opatření (popř. projekt) v rámci SCLLD musí nositel (popř. žadatel) vybrat minimálně jeden odpovídající monitorovací indikátor výstupu a jeden odpovídající monitorovací indikátor výsledku. V případě, že opatření zahrnuje více aktivit, musí nositel integrovaného nástroje (popř. žadatel) vybrat odpovídající adekvátní indikátory (včetně interních indikátorů).

V SC 4.1 můžete realizovat projekty z uvedených specifických cílů IROP za předpokladu, že projekty vychází z potřeb území, tedy vychází z integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na území místní akční skupiny. Komunitní centrum lze realizovat v rámci SC 4.1 za předpokladu, že tento projekt z potřeb území vyplývá.

Monitorovací indikátor výsledku 6 75 10 – Kapacita služeb a sociální práce“ je možné použít např. k monitorovacímu indikátoru VÝSTUPU Č. 5 51 01 – „Počet podpořených komunitních center“ nebo monitorovacímu indikátoru Výstupu č. 5 54 01 – „Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“.

## **Specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy**

1. Bude možné podpořit projekty řešící dílčí problémy, např. odstranění jednoho problémového místa (nebezpečné křižovatky a přechodu) na malé obci?

Ano, v případě, že se v malé obci jedná o jeden klíčový problém. U projektu v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, se dokládá Karts souladu projektu s principy udržitelné mobility.

2. Pokud se nebude jednat o regionálně významnou cyklostezku, lze podpořit projekt na oddělení cyklodopravy od automobilové (tedy na cyklostezku lokálního významu) v rámci aktivity na zvýšení bezpečnosti dopravy?

Ano, projekt na oddělení cyklodopravy od automobilové dopravy může být podpořen.

3. V rámci aktivit na rozvoj cyklodopravy: co si představit pod pojmem „budování doprovodné infrastruktury ve vazbě na další systémy dopravy“?

Bude se jednat například o parkovací místa pro jízdní kola, dopravní značení, umístění vodorovného dopravního značení – např. značka V19 Prostor pro cyklisty.

4. Dotaz na umožnění realizace i jiných než pouze páteřních cyklostezek v rámci integrovaných nástrojů.

Pokud se bude jednat o projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, projekty rozvíjející cyklodopravu, například výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras, budování doprovodné infrastruktury ve vazbě na další systémy dopravy nebo realizace cyklistických jízdních pruhů.

5. Pokud liniová stavba cyklo nebo projekt na zvýšení bezpečnosti (oddělení cyklo a pěších od místní komunikace) prochází více obcemi v IPRÚ a případně i obcemi v MAS, které mají svoji CLLD, jaký doporučujete nejlepší postup? Kdo má být žadatel?

Kdo bude příjemcem, záleží na dohodě mezi MAS a IPRÚ. Může být rozděleno na více navazujících projektů.

6. Je možné jako rekonstrukci stávající cyklostezky doplnit chybějící veřejné osvětlení a současně odstranit bodové závady na cyklostezce (opatření pro zvýšení bezpečnosti)?

Rekonstrukce cyklostezky je možná v případě, že cílem podpory je zvýšení regionální mobility pro cesty do práce, škol a za službami. Doplnění chybějícího veřejného osvětlení a odstranění bodových závad bude způsobilé. Rekonstrukce cyklostezek určených pro rekreační účely není způsobilá.

7. Mohly by být v případě rekonstrukce/modernizace silnic způsobilé také vyvolané investice na místních komunikacích?

Vyvolané investice na místních komunikacích nejsou v IROP způsobilé.

8. Bude podpořena výstavba alespoň jednoho chodníku podél komunikace za účelem zvýšení bezpečnosti chodců (1 projekt)?

Budování chodníků za účelem zvýšení bezpečnosti chodců způsobilé je, ale preferovány budou komplexní projekty. Tj. např. projekt na řešení bezpečnosti chodců v okolí školy celé obce. Nikoli vytváření několika samostatných projektů.

9. U aktivit v oblasti cyklistické infrastruktury bychom se chtěli zeptat, zdali bude způsobilé i zavádění veřejných půjčoven kol.

**Zavádění veřejných půjčoven kol není způsobilé v IROP.**

10. Může být cyklostezka v rámci jednoho projektu přerušena? Například 1 km nová cyklostezka s napojením na stávající místní komunikaci a na ni po několika desítkách nebo stovkách metrů pokračování cyklostezky?

Ano, cyklostezka může být přerušena způsobem, který uvádíte.

11. Je možné aktivitou „nákup vozidel, zohledňujících specifické potřeby účastníků dopravy se ztíženou možností pohybu a orientace s cílem přispět k bezbariérovosti veřejné dopravy“ financovat (v rámci IN) kromě nákupu nových vozidel i vybavení stávajících vozidel MHD inteligentními prvky pro nevidomé a hluchoněmé osoby?

Ano, je to možné.

12. Je známa definice přestupního terminálu? V jedné z výzev IOP 2007-2013 byl definován přestupní terminál jako místo přestupu mezi minimálně dvěma systémy veřejné dopravy (autobus x autobus MHD x drážní vozidla MHD x vlak).

V PPŽP bude uvedena následující definice: Terminálem rozumíme přestupní uzel mezi různými módy dopravy s přestupem alespoň na jeden druh veřejné hromadné dopravy případně k usnadnění přístupu cestujících využívajících individuální dopravu (motorovou či nemotorovou) k veřejné hromadné dopravě. Terminálem není izolovaná zastávka veřejné hromadné dopravy sloužící výhradně k nástupu a výstupu cestujících. Terminál je zpravidla vybaven prostorami sloužícími pro přechod mezi různými druhy dopravy, informačním systémem, případně dispečinkem. Zahrnuje plochy a stavby určené k zajištění pohodlí a nezbytné služby přímo zajišťované provozovatelem veřejné dopravy určené pro cestující – informace, odbavení cestujících, hygienické vybavení. U částí zázemí pro cestující, ve kterých jsou plánovány nebo budou realizovány komerční aktivity (např. občerstvení, denní tisk), je součástí terminálu pouze hrubá stavba, nikoliv vnitřní vybavení. Podlahová plocha vyčleněná pro komerční aktivity nesmí přesáhnout 25 % půdorysné plochy zázemí (budovy). U stavební část projektu týkající se příjezdové komunikace budou klasifikovány jako způsobilé výdaje pouze k hranici 1. nejbližší křižovatky (dle §2, písm. x) zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění pozdějších předpisů).

13. Existuje podklad, ze kterého bude patrné, jaké dokumenty musí mít žadatel o dotaci připraveny k podání žádosti o poskytnutí dotace (konkrétně se jedná v našem případě o cyklostezky) – jde nám o to abychom, měli vše připraveno a mohli podat žádost o dotaci do prvních výzev v novém programovacím období.

Cyklostezky spadají pod specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy, kde jsou následující specifická kritéria: ŘO IROP vybere specifická kritéria přijatelnosti relevantní pro aktivity podporované v dané výzvě.

- Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020;

- projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. s Plánem udržitelné městské mobility (SUMP); Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility;
- projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility;
- projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility;
- projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí;
- vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace;
- vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, splňují Euro 6;
- projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti;
- projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020

14. V prioritní ose 1, specifickém cíli 1.2 jsou jako možný příjemce uvedené „organizace zřizované nebo zakládáné obcemi“. Je za takovouto organizaci považována i obchodní společnost, kde je obec jediným společníkem?

Příjemcem ve specifickém cíli 1.2 může být i obchodní společnost, kde je obec jediným společníkem, jenom upozorňujeme, že aktivity, kterými se společnost zabývá, jak jsou popsány v jejich zakládajících dokumentech, musí odpovídat opatření z IROP, SC 1.2, do kterého hodlá podat žádost o dotaci.

15. Řešil někdo překryvy mezi IROP a programy SFDI ČR na výstavbu a údržbu cyklostezek? Obojí akcentuje bezpečnost, dojížděku do zaměstnání, atd. Vzniká evidentní programová duplicita.

Údržbu cyklostezek nelze z IROP podporovat. Z IROP bude podporována výstavba cyklostezek a cyklotras, které prokazatelně vytvářejí podmínky pro alternativní dopravu k individuální automobilové dopravě, pokud jde o dopravu do zaměstnání, do školy a za službami. **IROP nepodporuje cyklo dopravu tam, kde hlavním důvodem je turismus a cestovní ruch.** Nastavují se mechanismy, které zajistí, že nebude možné požádat o podporu z obou zdrojů na jeden projekt.

### **Specifický cíl 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi**

1. Lze předpokládat, že v SC 2.1, Opatření Infrastruktura pro sociální služby bude moci být podpořen vznik domova pro seniory poskytující sociální služby dle zákona o sociálních službách.

**V Integrovaném regionálním operačním programu (IROP) nebude podpora domovů pro seniory možná.**

2. Rádi bychom věděli, zda bude možné žádat o dotaci na rekonstrukci domova pro seniory - nový výtah a nebo nákup automobilu pro pečovatelskou službu. Jsme příspěvková organizace zřizovaná obcí. Poskytujeme sociální služby domov pro seniory, odlehčovací služby a pečovatelská služba.

**Aktivity ve SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi, nejsou zaměřeny na domovy pro seniory.**

3. Prioritní osa 2, Sociální inkluze - pořízení bytů a bytových domů pro sociální bydlení. Rád bych se zeptal, zda součástí uznatelných výdajů budou také výdaje na pořízení pozemku pro stavbu uvedených domů pro soc. bydlení. V našem konkrétně případě je situace taková, že město vlastní bytový dům, který by chtělo rekonstruovat na sociální bydlení, a pozemek pod budovou, ale nevlastní pozemek kolem budovy. Ten je v majetku státu, který je ochoten pozemek prodat. Zde tedy směřuje můj dotaz, jestli by koupě tohoto pozemku okolo budovy byla uznatelným výdajem.

Pořízení pozemku pod rekonstruovanou stavbou může být způsobilým výdajem do 10 % celkových způsobilých výdajů projektu.

Konkrétní podmínky budou známi dostatečně dlouho před vyhlášením výzvy v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

4. Bylo by možné využít IROP specifický cíl 2.1 - sportovní klub, který sdružuje místní děti a zabraňuje tak kriminalitě mládeže v obci. Bylo by možné v této ose na sportoviště patřící pod sportovní klub žádat?

Specifický cíl IROP 2.1 je zaměřen na aktivity, které jsou poskytovány jako registrovaná sociální služba vedoucí k sociální inkluzi u osob ohrožené sociálním vyloučením.

Bude podporován nákup objektů, zařízení a vybavení a stavební úpravy, které vytvoří podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně-technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami. Sociální služby jsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů.

**Sportoviště uvedenou specifikaci nenaplnuje a taková aktivita v SC 2.1 podporována není.**

5. Budou dotační prostředky určené na sociální bydlení závislé na přijetí zákona o sociálním bydlení?? Jeho přijetí se plánuje na rok 2017, proto mě zajímá, zda budou výzvy i před přijetím zákona nebo až po jeho schválení.

S ohledem na aktuální legislativní proces, kdy bude zákon uveden v platnost až po vyhlášení prvních výzev v IROP, pracujeme s dosavadní charakteristikou sociálního bydlení, tak jak je obecně používána. Po přijetí zákona případně upravíme pravidla podpory, tak aby odpovídala znění zákona.

Parametry sociálního bydlení v IROP:

- sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení,
- sociálním bytem se rozumí standardní bytová jednotka se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem,
- sociální byt musí být umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva,
- v lokalitě musí být zajištěná veřejná doprava,
- sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin, identifikovaných v tomto dokumentu,
- podpora nevede k segregaci osob z cílových skupin,
- pořizovací náklady na sociální bydlení nesmí přesáhnout stanovený limit, stanovený ve výzvě k předkládání žádostí o dotaci.

6. Kdy budou vyhlašovány první výzvy týkající se sociálního bydlení?

Předpokládáme, že první výzvy pro oblast sociálního bydlení budou vyhlašovány v prvním pololetí 2016.

7. Je možnost, že by u specifického cíle 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi byla příjemcem s.r.o.?

Ve specifickém cíli 2.1 jsou uvedeni následující příjemci:

Typy příjemců - sociální služby

- nestátní neziskové organizace
- organizační složky státu
- příspěvkové organizace organizačních složek státu
- kraje
- organizace zřizované nebo zakládané kraji
- obce
- organizace zřizované nebo zakládané obcemi
- dobrovolné svazky obcí
- organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí
- církve
- církevní organizace
- Typy příjemců - sociální bydlení
- obce
- nestátní neziskové organizace
- církve
- církevní organizace

---

**Specifický cíl 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání**

1. V Programovém dokumentu IROP se píše, cituji: "V rámci specifického cíle nebude podporováno financování provozních nákladů stávajících ani nově vzniklých sociálních podniků". Na semináři k IROPu, pořádaném MMR v Hradci Králové jsem však zaslechl, že provozní náklady budou z tohoto programu financovatelné. Mám tedy v tuto chvíli protichůdné informace a rád bych Vás poprosil o vysvětlení.

Platí informace, uvedené v Programovém dokumentu IROP - **nebudou financovány provozní náklady.**

2. Cestovní ruch (CR) nebude podporován, zn. to, že ani v sociálním podniku nebude možno poskytovat služby CR?

V sociálním podnikání je možné podporovat cestovní ruch. Podnik musí plnit parametry sociálního podniku, uvedené v Programovém dokumentu IROP.

**Specifický cíl 2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví**

Zatím žádný dotaz.

---



## **Specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení**

1. Jsou mezi žadatele o podporu ze specifického cíle 2.4: „Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“ zařazeny církevní právnické osoby jako zřizovatelé škol?

Církevní právnické osoby jako zřizovatelé škol patří mezi žadatele o podporu ve specifickém cíli 2.4.

2. Lze v SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení uvažovat o vybudování bezbariérového přístupu do mateřské školy včetně úpravy učebny na speciální třídu (zařízení třídy, WC, sprchy, bezbariérový vstup – nájezd). Školka je v majetku města.

Nelze podporovat úpravy mateřských škol bez zvýšení jejich kapacity. Z dotazu není jasné, co znamená speciální třída.

3. Předpokládá se, že v SC 2.4 budou odporována zařízení pro děti do 3 let (jesle, alternativní zařízení)? Budou moci o podporu v SC 2.4 žádat i soukromé MŠ, ZŠ atd.?

Uvádíme příjemce, kteří mohou žádat o podporu v SC 2.4, jsou mezi nimi soukromé subjekty.

### Typy příjemců

- zařízení péče o děti do 3 let
  - školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání a vyšší odborné školy
  - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit
  - kraje
  - organizace zřizované nebo zakládáné kraji
  - obce
  - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi
  - nestátní neziskové organizace
  - církve
  - církevní organizace
  - organizační složky státu
  - příspěvkové organizace organizačních složek státu
4. Ráda bych se informovala, zda by bylo možno v IROP získat dotaci na stavbu sportovní haly/sportoviště/hřiště u ZŠ a MŠ v obci do 2 tis. obyvatel (např. v prioritní ose 2, SC 2.4). Pokud ano, tak za jakých podmínek.

Ve SC 2.4 a v IROP nebude podporována výstavba sportovišť.

5. Uvažujeme o úpravě dětského hřiště a zahrady v přírodním stylu při MŠ. Bude podobný typ projektu podporován?

V IROP je zeleň podporována jako doplňková aktivita, spojená s rozšířením kapacit MŠ či její výstavbou. Poté je možné pořídit i zahrady s herními prvky, avšak **ne jako samostatný projekt pouze na hřiště při MŠ.**

6. Chtěla jsem se Vás zeptat, bylo by možné získat dotaci na lezeckou vnitřní - 350 000,- Kč, nebo venkovní stěnu - 700 000,- Kč pro rozvoj pohybových schopností mládeže, ale i dospělých a rozšířit o nějaké další herní prvky stávající dětské hřiště. Zřizovatelem příspěvkové organizace je obec, která má 1250 obyvatel. Rádi bychom vytvořili ubytovací zařízení (prostory) pro sportovce, kteří využívají sportovní areál. Bude možné na výše popsaný projektový záměr získat dotaci?

**Uvedené aktivity nebudou v IROP podporovány.** Podpora vzdělávání je zaměřená na rozvoj přírodovědných, technických či jazykových kompetencí. Nelze podporovat ani ubytovací kapacity.

7. Je možné podporovat výstavbu školícího centra pro vzdělávací agenturu (podnikatelský subjekt) v rámci specifického cíle 2.4?

V rámci celoživotního vzdělávání je možné financovat projekty se zaměřením na přírodovědné, technické či jazykové obory.

8. Otázka k SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání

V dokumentu se jako podmínka píše: stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit.

O dva odstavce níže se jako příklad projektu uvádí: Rekonstrukce nevyhovujících prostor objektu, který slouží MŠ a ZŠ. Cílem je vybudování vhodného zázemí pro nové třídy MŠ, výuku polytechnického vzdělávání a zázemí pro zajištění provozu předškolního vzdělávání pro děti do 6 let.

Tyto stavební úpravy se vážou opět na MŠ, kde je nedostatek kapacit v území anebo i na stávající s vyhovujícím dostatkem kapacit, ovšem s potřebou modernizace prostor, vybudování učeben např. pro výuku cizích jazyků?

Bude-li se jednat o projekt, kde je předmětem podpory zároveň MŠ a ZŠ, pro MŠ je možné vybudování vhodného zázemí pro nové třídy, výuku polytechnického vzdělávání a zázemí pro zajištění provozu. Pro ZŠ je možné podpořit modernizaci prostor či učeben pro výuku technických, přírodovědných oborů, počítačových dovedností a cizích jazyků. Rozšíření kapacit ZŠ mimo tyto obory je možné pouze v prokazatelných případech potřeby na území správního obvodu obcí s rozšířenou působností, kde se nacházejí sociálně vyloučené lokality.

9. Z IROP bychom chtěli realizovat stavbu domu s divadlem, kde bychom chtěli provozovat kulturní programy pro děti a seniory, dále školící centrum zaměřené na environmentální vzdělávání, přírodovědné zaměření, ale i normální programy.

V rámci specifického cíle 2.4 IROP „Vzdělávání“ je možné podpořit zájmové vzdělávání, či celoživotní vzdělávání pouze se zaměřením na rozvoj technických, přírodovědných a počítačových předmětů a cizích jazyků. Způsobitým výdajem by bylo školící centrum, zaměřené na environmentální a přírodovědné vzdělávání. Stavbu budovy s divadlem nelze z IROP podpořit, pouze její část - školící centrum.

10. Prosím odpověď k tématu environmentálního vzdělávání, zda ho vnímáte jako součást přírodních věd, které jsou uvedeny mezi klíčovými kompetencemi (z hlediska zájmového a neformálního vzdělávání mládeže) ve SC 2.4.

Environmentální vzdělávání patří podle národní klasifikace vzdělávacích oborů přírodních věd.

### **Specifický cíl 3.1 zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví**

1. V rámci SC 4.1 je možné podpořit pouze památky UNESCO a NKP? Co mají památky UNESCO společného s CLLD?

Místní akční skupiny mohou ve svých strategiích využít možnosti podpory projektů, které umožňuje Integrovaný regionální operační program. Pokud mezi priority CLLD nepatří národní kulturní památky nebo památky UNESCO, takové projekty nebude MAS doporučovat k realizaci.

2. Bude příjemce dotace v rámci SC 3.1 omezován z hlediska aktivit provozovaných v rekonstruovaných objektech NKP? Zejména bychom potřebovali upřesnění, zda musí objekt sloužit jako návštěvnický objekt nebo zda je náplň dané budovy na příjemci.

Předmětem podpory nebudou moci být komerční turistická zařízení jako hotely, volnočasová zařízení, lázně, ubytovací a stravovací zařízení. Cílem podpory je zpřístupnění památek.

3. V programovém dokumentu se píše, že budou podporovány NKP, památky UNESCO a památky zapsané na indikativním seznamu NKP. Můžete mi prosím poradit, co tento seznam obsahuje a kde je k nalezení? Popřípadě, co je nutné udělat, aby se kulturní památka na tento seznam zapsala?

Do Indikativního seznamu Národních kulturních památek jsou zařazeny památky, které splňují kritéria stanovená Ministerstvem kultury. Návrhy předkládá Ministerstvo kultury ke stanovisku Národnímu památkovému ústavu a ke schválení Vědecké radě ministra kultury pro státní památkovou péči. Ze schváleného Indikativního seznamu NKP vybírá Ministerstvo kultury vybrané skupiny památek (technické památky, památky lidového stavitelství apod.) a navrhuje je vládě k prohlášení za národní kulturní památky. Seznam nyní zpracovává Ministerstvo kultury a ŘO IROP ho uveřejní, jakmile ho obdrží. Z IROP budou podporovány památky, uvedené na seznamu od 1.1 2014.

---

### **Specifický cíl 3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje**

1. Bude možné zažádat o dotaci na pořízení nového digitálního územního plánu a kdy?

Integrovaný regionální operační program (IROP) počítá ve specifickém cíli 3.3 s podporou územních plánů, územních studií a regulačních plánů. Vyhlášení výzvy předpokládáme ve 3. čtvrtletí 2015. Oprávněnými žadateli jsou obce s rozšířenou působností.

2. Lze podporovat územní studii na protipovodňovou ochranu (žadatelem je obec) v rámci specifického cíle 3.3?

Územní studie obce s rozšířenou působností musí být komplexní, tedy bude řešit koncepční problémy krajiny, zahrnující např. i protipovodňovou ochranu. Žadatelem může být pouze obec s rozšířenou působností.

3. Kdy budou vyhlášeny výzvy a zda bude moci obec s počtem obyvatel nad 3000, žádat dotaci na pořízení územního plánu z 4.1 příp. 3.3?

Výzvy budou vyhlášeny od 2. poloviny 2015, žádat může o obec s rozšířenou působností. Projekty by měly být realizovány na území MAS a pokud ORP nespadá do celého území MAS, je lepší projekt podávat samostatně v SC 3.3.

---

#### **Specifický cíl 4.2 Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS**

7. U komunitně vedeného rozvoje bude ošetřena délka trvání MAS nebo budou moci žádat i úplně čerstvě založené?

Ve specifickém cíli 4.2 IROP mohou žádat o dotaci na své administrativní a animační výdaje MAS, které získaly Osvědčení o standardizaci a mají schválenou svoji strategii. Pokud nemá MAS schválenou strategii a získala Osvědčení o standardizaci, může čerpat dotace na školské animační výdaje. Není stanovená podmínka trvání MAS.

8. Příklad nějakého animačního programu MAS. Bude možnost čerpat dotace na akce typu průvod, den dětí apod.?

Zmiňované aktivity jsou nezpůsobilé pro vyplacení dotace na animaci. Animací území se rozumí aktivity nad rámec povinných činností, které se MAS rozhodne realizovat pro lepší naplňování své strategie. Např. spolupráce a informační výměna mezi místními aktéry, informování o zaměření SCLLD a její propagaci a podpory konečných příjemců při vytváření a přípravě projektů.

9. Výdaje na provoz MAS budou způsobilé od 1.7.2015 a první výzva pro žádosti na provoz MAS by měla být vyhlášena v průběhu června až září 2015. Do žádosti o podporu můžeme zahrnout náklady vynaložené na provoz MAS (mzdy, kancelář, apod.) i zpětně?

Mzdové náklady budou způsobilé od 1.1 2015, ostatní náklady budou způsobilé od vyhlášení výzvy na specifický cíl 4.2 IROP. První výzvy podle předběžného harmonogramu předpokládáme v srpnu 2015. Způsobilé výdaje se v současné době definují. Vzhledem k počtu MAS a celkové alokaci pro specifický cíl nebude možné vše podporovat v takové výši a poměru jako v Programu rozvoje venkova 2007 - 2013. V Pravidlech pro žadatele a příjemce (MAS) budou vymezeny způsobilé výdaje.

Náklady na zpracování projektové dokumentace nebudou v SC 4.2 způsobilé, tento typ výdajů se zde nevyskytuje.

10. Schválení strategie CLLD bude podmínkou pro předložení žádosti o podporu na provozní náklady MAS v opatření 4.2?

Schválená strategie je kritériem přijatelnosti pro přidělení alokace ze specifického cíle 4.2 IROP. V případě animace pro školská zařízení je podmínkou osvědčení ze standardizace.

11. Jakým způsobem budou rozděleny finanční prostředky na provoz jednotlivých MAS? Zda podle původních záměrů, tedy dle počtu obyvatel v regionu MAS, nebo dle jiného klíče a nebo se celá alokace rozdělí mezi všechny MAS stejným dílem?

Předpokládáme, že vzorec pro specifický cíl 4.1 IROP bude stanoven podle počtu obyvatel.

Vzorec pro specifický cíl 4.2 IROP bude stanoven podle počtu obyvatel, velikosti území a počtu operačních programů, zastoupených ve strategii MAS.