

Odpovědi k 20. 8. 2015

- 1) obecně: Způsobilost DPH v rámci IROP. Je v některých opatřeních či pro některé žadatele v rámci IROP DPH způsobilým výdajem?

DPH je způsobilá pro příjemce, kteří si nemohou nárokovat odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu. Nárok pro odpočet DPH je vymezen zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty.

Způsobilá daň z přidané hodnoty se vztahuje pouze k plněním, která jsou způsobilá. V případě, že je plnění způsobilé pouze z alikvotní části, pak je daň z přidané hodnoty, vztahující se k tomuto plnění, způsobilá ze stejné alikvotní části.

- 2) obecně: Musí být vždy žadatel o dotaci vlastníkem nemovitosti - předmětu projektu? (především v rámci SC 2.1,2.2,2.4) Jde především o možnost příspěvkových organizací (školy, domovy se zvláštním režimem či domovy pro zdravotně postižené) žádat na majetek (rekonstrukce), který mají většinou od obcí v pronájmu či dlouhodobém užívání.

Nemusí být vždy vlastníkem nemovitosti. U nemovitého majetku, kde žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, žadatel dokládá listiny, které osvědčují jiné právo, které k uvedenému majetku má (např. nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, který bude předmětem projektu). Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

- 3) obecně: Je z IROP financovatelná aktivita nákupu domu, úprava a jeho vybavení, pokud by sloužil více cílovým skupinám včetně seniorů?

Dotaz je příliš obecný, abychom na něj jednoznačně odpověděli. Ke kterému specifickému cíli se dotaz vztahuje, k čemu by byl dům využíván?

- 4) SC 1.2: V prezentaci k IROP byla uvedena možnost v rámci SC 1.2. Bezpečnost podpořit výstavbu bezbariérových chodníků. Opravdu se tím myslí výstavba nebo rekonstrukce celých chodníků (tj. aktivita, po níž hlasitě volají obce a o které se vždy tvrdilo, že ji EU nepodporuje) nebo jen úprava zaměřená výhradně na zlepšení bezpečnosti, tj. můžu na takovém existujícím chodníku opravit jen nájezdy, výmoly, výškové překážky apod.

Podporovány budou komplexní projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, validované na základě provedeného auditu bezpečnosti nebo obdobného dokumentu.

Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů). Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Nemohou tedy být rekonstruované, vybudované všechny chodníky, projekty mají být realizovány tam, kde je to z hlediska bezpečnosti nezbytně nutné.

- 5) SC 1.2: Po setkání k cyklo dopravě v regionu nám vyšlo, že bude potřeba zajistit několik úschoven kol nebo stojanů na kola a to v oblasti vlakových nádraží, u škol, u velkých zaměstnavatelů v regionu, apod. a výstupem je:

O značené cyklostezky budou žádat obce samostatně a rovněž o nové vybavení těchto cyklostezek.

Na některých místech chybí pouze úschovny kol nebo stojany na kola. Pro jednodušší administraci by bylo pro region vhodné, aby žadatelem a realizátorem zakoupení cyklostanů/ úschoven/ příp. značení na menším chybějícím úseku byla MAS, která by s obcemi/ školami/ firmami/ uzavřela smlouvu o smlouvě budoucí. S tím, že po zajištění udržitelnosti projektu se bude o majetek starat vlastník pozemku.

Tento typ individuálního projektu, kde by byla žadatelem MAS se nám zdá výhodný i pro sloučení relativně drobných částek pod jeden větší projekt a zároveň snížení administrativní náročnosti.

Je tato varianta možná?

Samostatný projekt na zakoupení cyklostanů/úschoven kol není možný. Jedná se o doprovodnou aktivitu, která musí být součástí vybudování, rekonstrukce cyklostezky, jízdních pruhů.

- 6) SC 1.2: Rekonstrukce či výstavby nových chodníků II. a III. třídy - opravdu budou moci být rekonstruovány jakékoliv chodníky v obci o jakékoliv velikosti? Tyto projekty se budou podávat pouze přes MAS nebo i individuálně?

Podporovány budou komplexní projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, validované na základě provedeného auditu bezpečnosti nebo obdobného dokumentu.

Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů). Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu.

Nemohou tedy být rekonstruované či vybudované všechny chodníky, projekty mají být realizovány tam, kde je to z hlediska bezpečnosti nezbytně nutné.

- 7) SC 1.2: V prezentaci k IROP zaznělo, že ŘO IROP v alokaci na cyklostezky předpokládá čerpání 60% přes CLLD (nebo přes integrované nástroje?) a 40% přes individuální projekty. Jak tento odhad (nebo závazný poměr?) ŘO provedl, když nezná naše strategie a jejich rozčlenění? Co když budou na cyklo dopravu zaměřeny strategie CLLD ještě výrazněji a budou tak chtít čerpat víc jak 60% alokace? Bude to překážkou? Dotaz se dá ale i v teoretické rovině zobecnit. IROP na úrovni programového dokumentu stanovuje celkové indikátory, např. počet kilometrů cyklostezek, počet nových sociálních podniků apod. Co když SCLLD a nakonec i individuální žádosti budou výrazně zaměřeny např. na cyklo dopravu a bude minimální zájem např. o sociální podniky, tj. u jedné aktivity budou indikátory naplněny už třeba 2018, zatímco u druhé aktivity bude hrozit nenaplnění indikátorů za celé období. Nebude IROP poté nějak chtít korigovat i realizace SCLLD, např. tak, že pro rok 2019 už nebude projekty v cyklo dopravě uznávat, protože potřebuje mít projekty na sociální podniky?

Takové údaje nejsou ve SC 4.1 stanoveny. Uvedené poměry v % se pravděpodobně týkají sociálně vyloučených lokalit, kde v programovém dokumentu je v druhé prioritní ose uvedeno 60 % alokace bude směřovat do správního obvodu obcí s rozšířenou působností, kde se nachází sociálně vyloučená lokalita.

MAS zpracovávala analýzu potřeb území, ze které by měla vyplynout absorpční kapacita vymezeného území. Popsaná situace by u MAS nastat neměla, protože MAS veřejně projednávala integrované strategie a na základě toho se zavazuje k naplňování indikátorů výstupu. Jestliže nastane situace, kdy výrazně dochází k nenaplnění těchto indikátorů, ŘO IROP má možnost snížit přidělenou část alokace ve prospěch jiných integrovaných nástrojů.

- 8) SC 1.3: Vzhledem k možnosti čerpat dotace na vybavení pro JPO II. a III. kategorie je možný nákup nového vozidla-cisternová automobilová stříkačka (žadatel spadá do ORP, na jejímž území byl tento normativ schválen) přes MAS a s jakou mírou spolufinancování? Kdy budou známa kritéria HZS krajů, za kterých budou moci obce s JPO, kterých se to týká, žádat?

Přes specifický cíl 1.3 je možné realizovat projekt zaměřený na nákup velkokapacitní požární cisterny na dopravu vody za podmínky, že žadatel vyplývá z vymezeného území z důvodu sucha. V případě specifického cíle 4.1 budou podpořeny pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU. Míra spolufinancování 95 % z Evropského fondu pro regionální rozvoj a 5 % příjemce.

- 9) SC 2.2: Bude způsobilým žadatelem pro sociální podnikání obec?

Nebude možné, aby žadatelem v případě sociálního podnikání byly přímo obce, a to i přestože, že jsou v Programovém dokumentu IROP mezi oprávněnými žadateli. Obce jako žadatelé v sociálním podnikání nenaplní jeden ze základních principů sociálního podnikání, kterým je nezávislost v řízení na externích zakladatelích. Obec může zřídit obchodní společnost, ve které bude mít spoluvlastnický podíl, předpokládáme, že by měl být menší než 50 %. Pokud je zřizovatelem více obcí, vlastnický podíl každé z těchto obcí musí být menší než 50 %.

- 10) SC 2.2: Bude způsobilý projektový záměr na vybudování ubytovacího a stravovacího zařízení v turisticky zajímavé lokalitě?

Projekt způsobilý nebude. Komerční turistická zařízení jako hotely, volnočasová zařízení a lázně nelze financovat.

- 11) SC 2.4: Bude způsobilé rozšíření kapacity ZŠ v ORP, kde se nachází SVL? Ovšem v obci, kde se tato SVL přímo nenachází?

Rozšiřování kapacit ZŠ je možné pouze na území správního obvodu ORP, ve kterém se nachází sociálně vyloučená lokalita. Projekt nemusí být realizován přímo v obci, kde se SVL nachází.

- 12) SC 2.4: Budou v rámci výzvy ke 2.4 Zvýšení kvality vzdělávání nějakým způsobem omezeny aktivity v oblasti samostatného pořízení vybavení (bez stavebních zásahů) pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích? (např. vybavení lze pořídit pouze, pokud budou požadovány také stavební úpravy nebo pokud se bude jednat o investice (dle zákona o účetnictví) apod).

Ze SC 2.4 je možné podpořit vybavení pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích bez stavebních zásahů.

- 13) SC 2.4: Může být z IROP pořízeno vybavení (např. PC, výukový program cizích jazyků na PC,...) popř. provedeny nezbytné stavební úpravy Mateřského centra (provozovatel spolek, jehož služby nejsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách), které by umožňovalo matkám na mateřské dovolené díky vybavení PC a internetu a přenechání péče o dítě na určitou dobu další osobě, např. aktivní shánění práce, rekvalifikaci, zvyšování kvalifikace - učení cizích jazyků či výkon stávající práce mimo kancelář? Vybavení by sloužilo také k výuce cizích jazyků pro předškolní děti.

Kritéria pro výběr projektů bude v září schvalovat monitorovací výbor a po schválení je ŘO IROP uveřejní.

14) SC. 3.1.: V tomto SC budou podporovatelné soubory památek, které jsou uvedeny na Seznamech a indikativních seznamech NKP a památek UNESCO v kategorii kulturní dědictví. Na seznamu je uveden Západočeský lázeňský trojúhelník a jsou zde uvedeny čísla památkových rezervací a čísla památkových zón, kterých se to týká. Součástí jedné památkové rezervace je celkem 105 objektů. O podporu je možné žádat tedy vždy na jeden konkrétní objekt, který je součástí této památkové rezervace a nebo jsou zde jiné podmínky?

Ve specifickém cíli 3.1 IROP bude mj. podporována revitalizace památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kandidáti UNESCO). V případě památek, kandidujících jako celek (tvořený např. památkovou rezervací), lze žádat o podporu na konkrétní objekt, jež je jeho součástí. Podporovány pravděpodobně nebudou všechny objekty nacházející se ve vymezeném území, ale jen ty, které jsou památkově chráněny.

Podmínkou podpory také je, že se nesmí jednat o komerční turistická zařízení jako volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení (viz str. 103 PD IROP). Dalším omezením je podpora pouze projektů malého měřítka, které jsou limitovány 5 mil. EUR celkových výdajů (10 mil. EUR v případě památek UNESCO) – otázka uplatnění uvedeného limitu, resp. to, zda se vztahuje na jednotlivé objekty ve vymezeném území, či v souhrnu pro vymezené území jako celek, není z nařízení EK jasné a způsob uplatňování limitů je aktuálně řešen s EK.

15) SC 4.1: Programový rámec IROP - Budeme mít k tvorbě programových rámců k dispozici specifická pravidla pro specifické cíle řešené přes CLLD?

ŘO IROP zpracovává specifické části Pravidel pro žadatele a příjemce a uveřejňuje je s vyhlášením výzev. K dispozici tedy jsou pravidla pro aktivity, na které ŘO vyhlásil výzvy k předkládání žádostí o podporu.

16) Uznatelnost výdajů na animaci a provoz MAS v SC 4.2 IROP: opakuji svůj návrh a pokládám dotaz: Bude v rámci upřesnění uznatelnosti výdajů SC 4.2 provedeno ilustrativní porovnání s typickými uznatelnými výdaji MAS v rámci IV.1.1. za období 2007-2013? (Dle mých informací se ŘO IROP brání podrobnému výčtu způsobilých výdajů, tak jak známe z minulého PRV a celkem to chápu, na druhou stranu je pro MAS rizikové s dobrou vírou mít výdaje, o kterých se až ve fázi žádosti o proplacení dozví, že nejsou uznatelné. Domnívám se, že MASy v rámci SC 4.2 IROP budou mít téměř shodné výdaje jako v minulém IV.1.1. a není tak nic jednoduššího, než stvořit takovouto tabulku a upřesnit, zda budou způsobilé výdaje na např. členský příspěvek do NS MAS, zpravodaj informující o rozvoji v celém regionu, nejen tedy ve vztahu ke 4 programovým rámcům, účast manažerů na zahraničních studijních cestách, zakoupení automobilu, pronájem plochy na propagaci SCLLD na kulturní akci v regionu atd.

Konkrétní vymezení způsobilých výdajů spatřujeme limitujícím prvkem pro potřeby jednotlivých MAS. S ohledem na velký počet MAS a omezenými finančními prostředky jsou způsobilé výdaje nastaveny, aby byly dodržovány podmínky standardizace a byly podporovány aktivity MAS, projednané s řídicími orgány. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce pro SC 4.2.

17) SC 4.2 V prezentaci IROP zaznělo, že žádosti do SC 4.2. budou moci být podávány až po schválení strategií. Dříve se uvádělo, že žádosti mohou být podány paralelně, pouze SCHVÁLENÍ žádostí na zázemí MAS proběhne až po schválení strategie. Jedná se mi o časové hledisko, pokud schvalování strategie bude trvat až půl roku a teprve potom bychom podávali žádost na zázemí, u níž bude trvat další čas její administrace a schválení, pak teprve budeme moci podat žádost o proplacení už provedených výdajů, dostáváme se do značného tlaku na cash-flow MAS. Pokud budou žádosti na strategii a zázemí posuzovány paralelně, k takovémuto zpoždění nedojde.

Jedním z kritérií přijatelnosti je schválená strategie CLLD. Kritéria jsou nastavena, aby místní akční skupiny mohly podat žádost o podporu do SC 4.2, aniž by ještě měly schválenou strategii. Podmínkou

kritéria je ovšem, že již je strategie podána do výzvy na strategii CLLD. Na základě toho ŘO projekt nevyloučí, ale vyčká do schválení strategie. V případě že bude strategie schválena a proces hodnocení žádosti podporu bude ve finální fázi, ŘO IROP vydá rozhodnutí o poskytnutí dotace.

18) SC 4.2 – režijní výdaje MAS - Budou stanovena pravidla pro výběr zaměstnanců MAS? Za jakých podmínek jsou způsobilé výdaje na mzdy v roce 2015? Zvažujeme přijmout nové zaměstnance (pro aktualizaci strategie a animaci škol), žádosti o podporu strategie předložíme ke konci roku 2015, žádosti do 4.2 vzápětí přelom 2015/2016 (nebo jak umožní pravidla).

ŘO IROP nestanovuje pravidla pro přijímání nových pracovníků.

19) SC 4.2: režijní výdaje MAS - Bude možno v rámci animace realizovat setkání místních aktérů k různým tématům řešených ve strategii nebo pouze v programových rámcích?

V rámci animace je možné realizovat setkání místních aktérů za předpokladu, že se vztahují k aktivitám definovaným ve specifických Pravidlech pro žadatele a příjemce IROP, pravidlech dotčených operačních programů nebo Programu rozvoje venkova. Výdaje musí být: vynaloženy v souladu s cíli programu a specifického cíle 4.2, musí přímo souviset s realizací projektu, musí vzniknout a být vynaloženy v období 1. 1. 2015 do 31. 11. 2023, musí být doloženy průkaznými doklady, nesmí přesáhnout výši výdajů uvedenou v každé jednotlivé smlouvě uzavřené s dodavatelem.

20) SC 4.2: Na semináři nám bylo řečeno, že budeme muset dokládat výběrová řízení, popř. poptávky na činnosti související s provozem kanceláře (nájem, telefon, účetnictví...) atd.

Tzn., že pokud jsme několik let neměnily dodavatele na uvedené služby, musíme opět udělat poptávkové řízení a pokud dostaneme výhodnější nabídku na jakoukoliv službu, musíme se např. odstěhovat z kanceláře, změnit operátora a účetní?

V minulém programovacím období jsme se řídily podle pravidel, ve kterých bylo stanoveno, že se zadávací řízení neprovádí na nájem kancelářských a souvisejících prostor a prostranství, na dodávku elektřiny, vody, tepla, plynu, svoz odpadu a úklidové služby, poštovní a telekomunikační služby a pojištění majetku v případě, že nedochází ke změně dodavatele. Některé MAS, které neměnily dodavatele na služby, v návaznosti na toto ustanovení tedy ani nedělaly zadávací řízení.

Bylo by možné vhodné, aby při přípravě metodiky způsobilosti výdajů byl brán zřetel na podmínky z předcházejícího období tak, aby MAS nebyly zbytečně zatěžovány nesmyslnými požadavky.

Místní akční skupiny jsou povinny při zadávání zakázek malé hodnoty, tj. zakázek, jejichž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě zakázky na dodávky nebo zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty postupovat dle Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020.

Pokud předpokládaná hodnota činí nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nebo nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty v případě veřejné zakázky na stavební práce, postupují místní akční skupiny podle ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, platných pro veřejného zadavatele.

21) SC 4.2: Budou stanovena pravidla pro výběr zaměstnanců MAS? Za jakých podmínek jsou způsobilé výdaje na mzdy v roce 2015? Zvažujeme přijmout nové zaměstnance (pro aktualizaci strategie a animaci škol), žádosti o podporu strategie předložíme ke konci roku 2015, žádosti do 4.2 vzápětí přelom 2015/2016 (nebo jak umožní pravidla).

ŘO IROP nestanovuje pravidla pro přijímání nových pracovníků.

22) SC 4.2: Bude možno v rámci animace realizovat setkání místních aktérů k různým tématům řešených ve strategii nebo pouze v programových rámcích.

V rámci animace je možné realizovat setkání místních aktérů za předpokladu, že se vztahují k aktivitám definovaným ve specifických Pravidlech pro žadatele a příjemce IROP, pravidlech dotčených operačních programů nebo Programu rozvoje venkova. Výdaje musí být: vynaloženy v souladu s cíli programu a specifického cíle 4.2, musí přímo souviset s realizací projektu, musí vzniknout a být vynaloženy v období 1. 1. 2015 do 31. 11. 2023, musí být doloženy průkaznými doklady, nesmí přesáhnout výši výdajů uvedenou v každé jednotlivé smlouvě uzavřené s dodavatelem.

23) Animace pro OP VVV (školy) - Budou probíhat školení pro zaměstnance MAS? Kdy a kde?

Dotaz se vztahuje k činnostem, které definuje ŘO OP VVV. Předáme dotaz a odpověď uveřejníme.