**Černý / červený text – to co bylo předloženo ŘO PRV**

**Zelený text – reakce ŘO PRV**

**Pro doplnění z mailu**

*Dobrý den, posílám naše vyjádření k podnětům, problematika bude dále řešena na platformě tematických pracovních skupin – v rámci přípravy Pravidel na 2023 a na nové programovací období.*

*S pozdravem,*

***Josef Tabery***  *ředitel odboru Řídicí orgán PRV*

**ŘO PRV: Plánujeme detailněji projednat aktivity podporované ze SP SZP prostřednictvím TPS LEADER, a to v rámci projednávání pravidelné aktualizace Pravidel pro následující rok zřejmě v průběhu září 2023.**

**Čl. 20**

**Oblast mateřských škol**

- navrhujeme zachování podpory MŠ v rámci projektů, které nenavyšují kapacitu – tyto projekty nejsou v překryvu se SC 4.1 ani 5.1 IROP.

**ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit MŠ, a to od výzev v roce 2022 i bez nutnosti nenavyšování kapacity. Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast mateřských škol bude řešit pouze IROP. Pokud bychom podporu této oblasti zachovali i pro SP SZP, porušili bychom dohodu s IROP. Podmínka nenavyšování kapacity navíc nebyla šťastně zvolena a v tomto odlišení určitě nelze pokračovat.**

**Hřbitovy – určitě by měly v rámci čl. 20 být, ale nezařadit je pod veřejné prostranství (viz níže)**

Padla připomínka či požadavek stran hřbitovů, které mohou být podpořeny POUZE pokud se nacházejí v INTRAvilánu; je mnoho hřbitovů, které historicky a pragmaticky (hygienické důvody apod.) vnikly mimo obec či spolu vlastnící obce právě v EXTRAvilánu.

A tím, že jsou jaksi „mimo oči kolemjdoucích“, tak jsou mnohde v mnohem horším stavu než ty, které jsou uvnitř či na okraji zástavby. Pravidlo dle stávající metodiky SZIF je však k nim nekompromisní

-navrhujeme, aby i hřbitovy mimo INTRAvilán, tedy v EXTRAvilánu, měly šanci být podpořeny z čl. 20 PRV jako ty, které měly to štěstí, že v tom INTRAvilánu prostě jednou už provždy jsou.

**ALE ZDE SE MUSÍ UJASNIT TERMINOLOGIE:**

1. **Dle metodiky SZIF je hřbitov zahrnut do veřejného prostranství ALE podle zákona o pohřebnictví není hřbitov veřejným prostranstvím, nýbrž ...“účelovým zařízením k uložení lidských ostatků…“ -tedy by neměl být hřbitov kvalifikován jako veřejné prostranství**
2. **Pak by nespadaly do podmínky Pravidel PRV, že lze podpořit jen ty, které se nacházejí v INTRAvilánu obce -což by byl sám o sobě další bod k debatě, kde je definice, co je INTRA a co EXTRAvilán obce – stavební zákon tyto dva termíny vedle sebe již nezná – jde o zastavěné a nezastavěné území, kdy jediná zmínka se slovem intravilán je definice, že je vždy součástí zastavěného území (o extravilánu s nehovoří)**
3. **Veřejné prostranství pak definuje Zákon o obcích:** Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

**ŘO PRV: Zde zřejmě došlo k nedorozumění, protože hřbitovy nejsou uvedeny jako veřejná prostranství, která lze podpořit v rámci článku 20, oblasti a) *Veřejná prostranství v obcích*. Podpořit lze v této oblasti pouze mimo jiné „navazující prostranství hřbitova“. Hřbitov by mohl být podpořen v oblasti e) *Vybrané kulturní památky* jako kulturní památku, pokud je uveden na Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Můžeme zvážit zařazení této podpory pro SP SZP.**

**Oblast základních škol**

- navrhujeme zachování podpory rekonstrukcí ZŠ (chodby, wc, kmenové učebny, kabinety, sborovny, osvětlení, jídelny, kuchyně atd.) a dále pak podpory vybavení škol. Opatření by bylo možné omezit např. velikostí obce, ve které je projekt realizován (např. 5000 obyvatel).

**ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit základní školy. Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast základních škol bude řešit pouze IROP. Pokud bychom podporu této oblasti zachovali i pro SP SZP, porušili bychom dohodu s IROP.**

**Oblast veřejných prostranství**

-navrhujeme zachovat podporu veřejných prostranství, které nemají zpracované územní stude, regulační plány nebo architektonickou/urbanistickou studii. - byť v IROP už není podmínkou studie mít, je součástí žádosti studie proveditelnosti, ve které je třeba řešit zelenou a modrou infrastrukturu. Cílem je tedy zachovat veřejná prostranství ve smyslu jednoduchých úprav bez nutnosti psát studie proveditelnosti - byť by byla limitována výše CZV (limit ovšem s ohledem na cenovou politiku ve stavebnictví současné doby)

**ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit veřejná prostranství. Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast veřejných prostranství bude řešit pouze IROP. Pokud bychom podporu této oblasti zachovali i pro SP SZP, porušili bychom dohodu s IROP.**

**Oblast hasičů**

-navrhujeme doplnit podporu budování a opravy/rekonstrukcí požárních nádrží v obcích, které nejsou zřizovateli jednotky požární ochrany. Překryv s IROP není, protože IROP podporuje pouze požární nádrže v obcích, které jsou zřizovateli jednotky požární ochrany.

**ŘO PRV: Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast hasičů kromě jejich spolkové činnosti bude řešit pouze IROP. V rámci SP SZP bude řešena pouze spolková činnost hasičů. Předpokládáme, že se požární nádrže netýkají spolkové činnosti.**

**Oblast obecních úřadů a veřejných staveb**

-navrhuje doplnit opatření rekonstrukce budov obecních úřadů a dalších veřejných budov nepodporovaných v rámci IROP. V rámci opatření pak podpora vybavení obecních úřadů.

**ŘO PRV: Rekonstrukce budov obecních úřadů či jiných veřejných budov je podporována v rámci programu Životní prostředí, proto jsme podporu této oblasti přes SP SZP nepředpokládali. Možnost řešit tuto oblast i přes SP SZP by musela být se zástupci tohoto programu projednána. V případě vybavení obecních úřadů je možné jednat o případné podpoře.**

**Oblast komunikací**

-navrhujeme doplnit opatření na budování/rekonstrukce cest, případně obnově původních cest mezi obcemi.

**ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit budování/rekonstrukci cest. Předpokládáme, že v rámci SP SZP budeme podporovat jak cesty, tak třeba i stezky, ale s výjimkou cyklostezek z důvodu zamezení překryvu s IROP.**