



KONTROLNÍ LIST

k věcnému hodnocení výzev MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecsko, z.s.

Číslo a název výzvy MAS: 296/03_16_047/CLLD_15_01_026 Výzva MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrastecsko, z.s. - Zaměstnanost v území

Číslo projektu: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009352
Název projektu: Farma U tří sluncí podporuje zaměstnanost v regionu
Název žadatele: Alena Samková
Jméno a příjmení hodnotitele: Blanka Vopařilová

I. Potřebnost pro území MAS (max. 35 bodů)

A. Vymezení problému a cílové skupiny (max. 35 bodů)

Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Z projektu vyplývá, že problém řeší dlouhodobý problém obce. V projektu je dobře vybraná i popsána cílová skupina a příčiny problému a podpora této cílové skupiny je velmi potřebná. Zaměstnávání cílové skupiny vychází z relevantních zdrojů. V popisu projektu je dobře analyzována lokalita, ve které bude projekt realizován. Cílová skupina „Osoby pečující o malé děti“ je v projektu velmi dobře popsána a specifikována. Cíle projektu jsou dostatečné, konkrétní a věrohodné. Potřeby cílové skupiny jsou dobře zmapovány a kvantitativní údaje projektu jsou reálně nastaveny. Žadatel dobře specifikoval a pojmenoval dopady tohoto problému na obyvatele obce.

Pomocné podotázky:

1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován?
2. Je zřejmé, koho všeho se problém týká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?

Místní akční skupina Skutečsko, Košumbersko a Chrastecsko, z.s.

Nám. Plk. J. Koukal 1, 538 54 Luže, IČO: 01359363

Kontakt: 604 575 206, email: info@masskch.cz, www.masskch.cz





3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?
4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?
5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost – v čem a proč nebyly efektivní? (Problém se objevil jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)?
6. Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?
7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?
8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?
9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?
10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?
11. Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?

II. Účelnost (max. 30 bodů)

A. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. 25 bodů)

Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstup k jeho splnění?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

V žádosti o podporu je konkrétně popsán cíl projektu – vytvoření pracovních příležitostí, které poskytnou osobám ohroženým na trhu práce lepší předpoklady k výkonu práce. Žadatel se bude opírat o zkušené neziskové organizace – Romodrom a Šance pro Tebe. Tuto podporu vnímám jako velmi pozitivní. Zaměstnání dvou osob z popsané cílové skupiny je pro lokalitu obce významné. Popis klíčových aktivit vzhledem k potřebám cílové skupiny je přiměřený. Díky realizaci projektu bude vyřešen reálný problém dvou osob z cílové skupiny. Návrat osob pečujících o malé děti do pracovního procesu je obtížný – pro cílovou skupinu je zkrácený úvazek velmi žádaný. Klíčové aktivity jsou skutečné, měřitelné, reálné, akceptovatelné a časově omezené (SMART). Podpora, která díky projektu bude poskytnuta cílové skupině, zlepší životní situaci v obci.

Pomocné podotázky:

1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?
2. Je změna naplánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?
3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?
4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?
5. Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?
6. Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?
7. Mohou být soubor klíčových aktivit/výstupů projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?



B. Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. 5 bodů)

Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Podpora osob z cílové skupiny je konkrétním cílem – zaměstnání dvou osob z cílové skupiny. Žadatel uvádí, že bude individuálně přistupovat k zaškolování a vedení osoby z cílové skupiny – velmi opodstatněné. Díky mentorovi, který bude pracovníky z cílové skupiny zaškolovat, dojde k vytvoření kvalitního pracovního prostředí. Ověřování bude probíhat na pravidelných poradách – je to měřitelné. Dílčí cíle projektu jsou stanoveny.

Pomocné podotázky:

8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?
9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?
10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?

III. Efektivnost a hospodárnost (max. 20 bodů)

A. Efektivita projektu, rozpočet (max. 15 bodů)

S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?

Deskriptor: Velmi dobře ☐ Dobře ☒ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Rozpočet je dostatečně srozumitelný. Jednotlivé položky čerpání lze přiřadit k jednotlivým aktivitám projektu.

Odměna mentora, odborný pracovník, školení BOZP a PO, vstupní zdravotní prohlídka, průkaz zdravotní způsobilosti – tyto výdaje považují za hospodárné a efektivní a místě a čase obvyklé. Průběžná zdravotní prohlídka – vzhledem k době realizace projektu považují tento výdaj za nerelevantní.



Částka plánovaná v přímých nákladech na HPP 2 x 0,5 úvazku pro osoby z cílové skupiny – 17.500,-- Kč měsíčně vč. odvodů (za 0,5 úvazku) převyšuje odměny v místě a čase obvyklé pro pracovníky, kteří vykonávají pomocné práce. Vzhledem k tomu, že žadatel tuto částku blíže nespecifikoval, považuji ji, že neodpovídající v místě a čase obvyklou.

Pomocné podotázky:

1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné?
2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace?
3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?
4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?
5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno?
6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?

B. Adekvátnost indikátorů (max. 5 bodů)

Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?

Deskriptor: Velmi dobře ☐ Dobře ☒ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

V projektu jsou dvě klíčové aktivity – zaškolení nových zaměstnanců z řad cílové skupiny a jejich průběžná odborná a psychosociální podpora. Druhá klíčová aktivita je zaměstnání osob z cílové skupiny. V projektu je nastavena cílová hodnota Celkový počet účastníků dva. Tato cílová hodnota je v projektu kvalitně popsána a vzhledem k žádané částce je odpovídající. Z projektu je zřejmé, že žadatel vycházel ze zkušeností a ze znalostí místních podmínek. Průběžná odborná a psychosociální podpora po celou dobu realizace je pro cílovou skupinu velmi potřebná.

Pomocné podotázky:

7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?
8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?
9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?
10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?



IV. Proveditelnost (max. 15 bodů)

A. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. 10 bodů)

Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Je vhodně nastaveno zaškolování a podpora při práci osob z cílové skupiny. Jednotlivé klíčové aktivity jsou srozumitelné, efektivně popsány a dobře na sebe navazují. Klíčové aktivity jsou časově omezené. Celková délka realizace projektu i jednotlivých klíčových aktivit je reálná a časově dosažitelná. Žadatel dobře vyspecifikoval i existující rizika projektu.

Pomocné podotázky:

1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?
2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?
3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?
4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?
5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění?
6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?
7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?
8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?

B. Způsob zapojení cílové skupiny (max. 5 bodů)

Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?

Deskriptor: Velmi dobře ☒ Dobře ☐ Dostatečně ☐ Nedostatečně ☐

Komentář k hodnocení:

Cílová skupina – Osoby pečující o malé děti – je po celou dobu projektu dobře zapojena do realizace vlastního projektu. V projektu jsou velmi dobře popsány oblasti, ve kterých se bude cílová skupina na projektu podílet. Úvazek, který je zvolen pro osoby z cílové skupiny je odpovídající. Vzhledem k tomu, že pro výkon práce není nutná odborná kvalifikace lze předpokládat, že nově vytvořená pracovní místa budou rychle obsazena. Žadatel dobře popsal jednotlivé náplně práce na vytvářená pracovní místa a vhodnost či nevhodnost pro osoby se



zdravotním omezením. Chvályhodné je, že pracovní doba na vytvořených pracovních místech bude individuálně přizpůsobována osobám z cílové skupiny.

Pomocné podotázky:

9. *Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?*

10. *Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?*

11. *Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?*

Blanka Vopařilová

.....
Jméno a příjmení hodnotitele, podpis